

Ответы на задания № 1, 1970 г.

1. И. Зайцев — А. Суэтин, Москва, 1968 г.
 1. g6! Kph8. 1. ... hg 2. J:gb K:d5 3. J:g7+.
 2. g1 J:l:f7 3. C:f7 C18 4. Фh5 Се6 5. Фh6!. Черные сдались.

2. Крогиус — Штейн, матч РСФСР — Украина, 1960 г.

1. ... Ф:e2+! 2. Ф:e2. Если 2. К:e2, то 2. ... C:d5+ 3. К:f1 f3. 2. ... f3+ 3. Ф:f3 J:l:f4 4. J:h1 C:g4 5. Ke4 Ch3+ 6. Kph2 J:l:f1 7. J:l:f1 C:f1 8. K:c5 J:l2+, и черные выиграли.

3. А. Зайцев — Шабанов, Красноярск, 1959 г.

1. ... Ф:b2+! 2. Ф:b2 J:l:b2 3. Kg5+. Лучший ход. После 3. К:e5+? J:l:e5 4. hg+ Кр:g6 5. J:l:e5 J:l:d2 у черных большой перевес. 3. ... fg 4. hg+ Кр:g6 5. Кр:b2 g3 6. c5 e4 7. d6 e3 8. d7. И после 8. J:l:d3 cd 9. cd Kph5 10.d7 J:l:d8 11. J:l:c1 Krg4 12. J:l:c8 J:l:d7 13. J:l:d7 g2 14. J:l:c1 e2 черные выигрывают. 8. ... J:l:b8+ 9. Крc2 ed 10. J:l:e8 g2. Белые сдались.

4. Брон, этюд, 1947 г.

1. J:l:a8!! b6 2. J:l:e8 a1Ф 3. Се4+ Крг5 4. J:l:g8+ Крh5 5. Сg6+ Крг5 6. Cd3+! Крh5 7. Се2! Фd4 8. С:g4+ Ф:g4 9. J:l:g4 Кр:g4 10. Кре6! d5! 11. Кр:d5 Кр:g3 12. b4 h5 13. a5 ba 14. b5! h4 15. b6 h3 16. b7 h2 17. b8Ф+ и выиграли.

Решением жюри этюд оценен в 4 очка.

После зачета очков за № 21, 1969 г.

Пятерка лучших решателей выглядит так:

С. Сергеев (Горький) — 572, С. Зверев (Астраханская обл.) — 564, А. Махлин (Реутов) — 559, А. Лобанов (Ставрополь) — 555 и Я. Шуб (Днепропетровск) — 554 очка.

Выделим наиболее активных решателей, впервые перешагнувших следующие «очковые» рубежи:

«500» — В. Иванов (Одесса), А. Ишутин (Горький), В. Марков (Киев) и Ю. Тихомиров (Абакан).

«400» — В. Дегтярев (Ленинград) и А. Шибасев (Пенза).

«300» — М. Комяков (Таллин) и А. Спиридонов (Москва).

«200» — М. Ерик (Горьковская обл.) и Б. Кунышевский (Саратов).

«100» — А. Рекун (Североморск), А. Калынюк (Ковель), А. Сушков (Ленинград), В. Рубин (Мирный) и В. Лещик (Харьков).

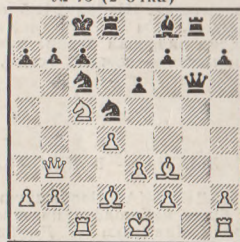
Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4659-п.

Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 19 октября 1970 г. ЯТ 12873. Тираж 19700 экз.

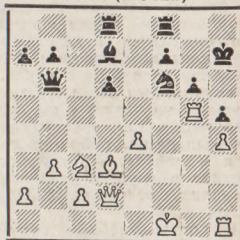
КОНКУРС «Как бы вы продолжили?»

№ 73 (2 очка)



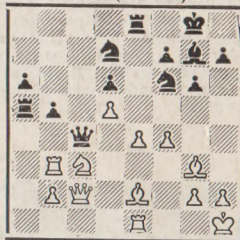
Ход черных

№ 74 (2 очка)



Ход белых

№ 75 (3 очка)



Ход черных

№ 76 (3 очка)



Ход белых

ШАХМАТЫ

1970



19

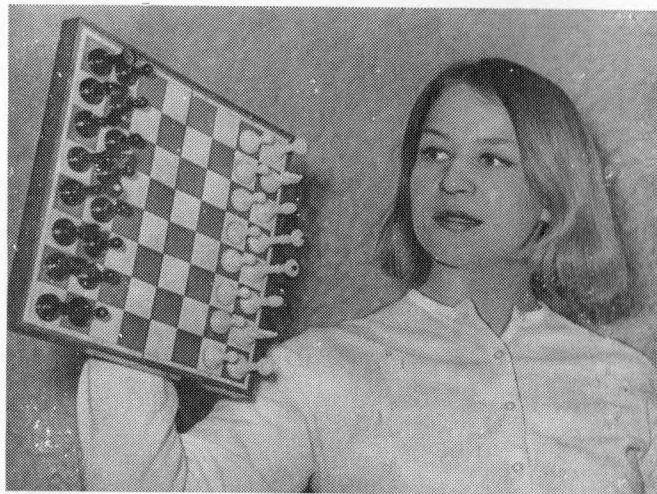
Срок присылки ответов — 15 декабря.

Магнитная стрелка указала Колумбу и многим другим отважным мореходам пути к новым землям, новым открытиям. В том, что на земном шаре нет больше неоткрытых материков — и ее большая заслуга.

Но и волшебный шахматный мир таит в себе еще много тайн. И как часто шахматные мореходы теряли правильное направление в бурных морях идей и вариантов! Не воспользоваться ли и им свойствами магнита?

Шахматные Колумбы! Смело отправляйтесь в путь на встречу новым открытиям! Ваш компас —

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ!



Изящные пластмассовые фигурки с магнитным основанием удерживаются на доске в любом положении. Играть и анализировать такими шахматами можно где угодно — в самолете, в поезде, на корабле, в автобусе... Ни воздушные ямы, ни дорожные рытвины не смогут помешать ферзю плести матовую сеть вокруг неприятельского короля...

Словом, наконец-то магнитные шахматы! Выпускает их мастерская Объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР. Небольшой талантливый коллектив мастерской (руководитель Морейн Б. Г.) первым в нашей стране наладил производство настольных магнитных шахмат (25×25 см.).

Заказы на магнитные шахматы шлите по адресу (и только по этому адресу!):

Латвийская ССР,
г. Рига, ул. Аудею, 16,
посылочный отдел
Рижского центрального
универмага.

Цена комплекта —
8 руб. 50 коп.

19 (259)

ОКТАБРЬ

1970

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ
(заместитель
главного редактора),

А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

СОДЕРЖАНИЕ

К 50-летию советской шахматной организации	2
А. Зайцев. Мемориал Г. Мароци	7
С. Мечкаров. Международный турнир в Варне	9
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	11, 28, 32
А. Гипслис. Кубок СССР среди мужчин	12
В. Кавнатский. Кубок СССР среди женщин	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Платц-Фогт. Примечания международного мастера В. Гольца	16
Из личного архива. Б. Ларсен делится воспоминаниями. Олафссон — Ларсен	17
Ван ден Берг — Ларсен	18
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Л. Гутман. Сицилианская защита	20
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	23
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	24
В. Оснос, К. Кондратьев, Л. Шапиро. Матч Ленинград — Прага	27
КОМПОЗИЦИЯ	30
Вам, Колумбы шахмат!	II
Конкурс	IV

КАК БЫЛА ОРГАНИЗОВАНА

Главным организатором Первой всероссийской шахматной олимпиады, которая состоялась в Москве с 4 по 22 октября 1920 года, был Александр Федорович Ильин-Женевский. Сейчас мало кто знает, как трудно было в 1920 году собрать шахматистов и провести Олимпиаду. Вот, что об этом написал в своей книге «Записки советского мастера») Ильин-Женевский:

«В начале 1920 г. я перешел работать в Главное управление всеобщего, и здесь вкоре был назначен комиссаром управления. Участвуя вместе с выдающимися специалистами по физкультуре в разработке программ по допризывной подготовке трудящихся, я предложил им включить в эти программы и изучение шахмат... Мое предложение было принято и утверждено главным начальником всеобщего тов. Н. И. Подвойским. Скоро уже мы разослали всем нашим начальникам территориальных округов распоряжение о культивировании шахмат и о содействии организации шахматных кружков. Одновременно в нашем всеобщем журнале «К новой армии» я открыл первый при советской власти шахматный отдел. Для наилучшего распространения отдела мы печатали его не только в журнале, но и отдельными листками...

Весной 1920 года у нас во всеобщем стали поговаривать об организации осенью Всероссийской спортивной олимпиады. Я воспользовался этим случаем и поставил вопрос о том, чтобы наряду со спортивными состязаниями были устроены состязания шахматные (по образцу того, как это было сделано на Стокгольмской олимпиаде 1912 г.). Мое предложение было

*) А. Ф. Ильин-Женевский. «Записки советского мастера». Издательство ВСФК «Шахматный листок», 1929 г., стр. 38—46.

**) Ввиду того, что Греков и Алехин уклонялись от работы в оргкомитете, в него дополнительно были введены Н. Зубарев, С. Вайнштейн и П. Романовский (примечание автора).

ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ ШАХМАТНАЯ ОЛИМПИАДА

принято, и я сейчас же составил организационный комитет, в который вошли Н. Д. Григорьев, Н. И. Греков, А. А. Алехин и я**.) Спортивная олимпиада в дальнейшем так и не состоялась, зато шахматные состязания, которые получили название «Всероссийской шахматной олимпиады», и в том числе чемпионат РСФСР (в то время понятие РСФСР было соответственно нынешнему СССР), нам все же удалось осуществить. Любопытна организационная сторона подготовки Всероссийской олимпиады. Впервые в истории шахмат организация всероссийских шахматных состязаний осуществлялась мерами военного порядка... Пришлось воспользоваться аппаратом всеобщего и провести своего рода военную мобилизацию шахматистов...

Получив приказ, начальники территориальных округов принялись деятельно разыскивать находящихся на их территории шахматистов, и иногда эти поиски увенчивались блестящим успехом. Так, в г. Минске неожиданно был обнаружен мастер А. И. Рабинович, а в г. Черикове Гомельской губернии сильный московский шахматист Д. Н. Павлов. О нахождении того или иного шахматиста местные военные власти сейчас же рапортом доносили в Главное управление всеобщего. Вот характерный образец такого рапорта:

...Препровожая при сем заполненный анкетный лист на шахматиста Д. Н. Павлова, сообщаю, что означенный тов. Павлов будет выслан в г. Москву к 1-му октября с. г. ...

Должен, конечно, оговорить, что никакого «насилия» над шахматистами в этом случае не производилось. Все шахматисты с радостью принимали сообщение о московских турнирах и охотно соглашались ехать...

Прибывшие таким образом шахматисты помещались в казармы высших организационных курсов всеобщего, где и зачислялись на полное довольствие.

Благодаря энергии организационного комитета и начальников местных территориальных округов удалось обеспечить чемпионат РСФСР действительно первоклассным составом... Однако с организационной стороны далеко не все обстояло благополучно. В те дни необычайно трудно было снабжать участников состязания необходимым продовольствием. Мы с Григорьевым, участвуя в чемпионате, одновременно прямо разбивались на части, так как Греков последнее время как-то отстранился от работы, а Алехин гордо заявил, что с началом чемпионата он отказывается от какого бы то ни было участия в организационных делах. Так как основным питанием участников были скудные красноармейские обеды на высших организационных курсах, то мы употребляли всяческие ухищрения, чтобы достать еще кое-нибудь продовольствие. Так, помню, нам удалось раздобыть из МСПО несколько больших

кругов сыру, который являлся в то время большим лакомством. Тем не менее, дело не обошлось без инцидента, который сильно взволновал нас в то время...

Группа участников чемпионата объявила своего рода забастовку и предъявила мне, как председателю организационного комитета, ряд требований, изложенных в письменной форме. Этот любопытный документ, ярко характеризующий обстановку того времени, до сих пор хранится у меня в моем личном архиве. Позволю себе привести его целиком:

ЗАЯВЛЕНИЕ

УЧАСТНИКОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ШАХМАТНОЙ ОЛИМПИАДЫ.

Ввиду значительного ухудшения продовольственного положения мы считаем необходимым заявить, что при создавшихся условиях мы не в состоянии продолжать турнир и вынуждены его прекратить с воскресенья 17-го октября в случае неудовлетворения следующих требований:

1. Выдача аванса в размере 15 000 р. на человека.
2. Немедленная выдача оставшегося сыра на руки участникам.
3. Увеличение хлебного пайка или компенсирование хлеба другим способом.
4. Немедленная выдача папирос. П. Романовский, А. Куббель, И. Рабинович, И. Голубев, Д. Данюшевский, (А.) Мунд, Г. Левенфиш.

1 ПЕРВЕНСТВО РСФСР (ОЛИМПИАДА), 1920 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Алехин	♙	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12
2. Романовский	1/2	♙	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	11
3. Левенфиш	1/2	0	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10
4. Рабинович И.	0	1	1	♙	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9,5
5. Григорьев	0	1/2	0	1	♙	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	8,5
6. Куббель А.	0	0	0	1	0	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
7. Рабинович А.	0	0	1/2	1	0	1	♙	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1	1	8,5
8. Блюменфельд	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♙	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1/2	8
9. Данюшевский	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	♙	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	7
10. Ильин-Женевский	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	1	♙	0	1/2	1	0	1/2	1	7
11. Зубарев	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	♙	0	0	0	1	0	6,5
12. Павлов-Пьянов	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	♙	1	1/2	1	1	6,5
13. Целиков	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	♙	0	0	1	5,5
14. Мунд	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1	♙	1/2	0	4,5
15. Павлов	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	♙	1/2	4
16. Голубев	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	♙	3

Любопытно, что Алехин, бывший членом организационного комитета и знавший превосходно все наши трудности, вместо того, чтобы постараться сгладить конфликт или помочь нам каким-нибудь советом, еще подливал масла в огонь, заявляя, что он также отказывается играть, так как не может же он играть с голодными противниками». Большого труда стоило нам уговорить участников продолжать турнир, найдя способ частичного удовлетворения их требований».

Первая всероссийская шахматная олимпиада внесла неоценимый вклад в дело развития шахматного движения в Советском Союзе. Напомню, что

Приводим две партии Олимпиады 1920 года с примечаниями АЛЕКСАНДРА АЛЕХИНА

Испанская партия Ильин-Женевский — Алехин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 g6 7. 0—0 Cg7 8. Jle1 0—0 9. Cg5 h6 10. Ch4 Cd7 11. Kbd2 Фе8 12. Kf1 Kd4. Лучше было 12. ... Kh7, готовя f5.

13. C:d7 K:f3+ 14. Ф:f3 K:d7. Этот размен выигран для белых. 15. Ke3 c6 16. Jlad1 Фе6 17. g4!. Препятствуя f5. На 17. ... Ф:a2 белые сыграют 18. Kc4 с различными сильными угрозами. 17. ... Cf6!. Черные должны стремиться к дальнейшему размену, чтобы противодействовать развитию неприятельской инициативы.

18. C:f6 Ф:f6 19. Фg3. Предпочтительнее был бы размен ферзей. Теперь черные получают лучшую игру, так как пункт f4 представляет слабость позиции белых. 19. ... Kc5 20. Kpg2 Ke6 21. Jlf1 Kf4 22. K:f4 ef 23. Фf3 Kpg7 24. Kpg2 h5! 25. h3. Естественно, не 25. gh вследствие Jh8 и т. д.

25. ... Фg5 26. Jlh1 f5. Лучшим продолжением здесь было 26. ... Лае8 27. Jldg1 d5, против чего белые едва могли бы найти достаточную контригру.

27. ef gf 28. Jldg1!. Спасаящий ход. 28. ... fg 29. hg h4 30. Kph3! Лае8 31. Jlgel Kpg6. Надежнее было бы 31. ... Ле5, чтобы занять свободную линию. 32. Ле2!. Теперь белые опережа-

ют своего противника. 32. ... J:e2 33. Ф:e2 Фе5 34. Ле1 Ле8 35. Фе4+ Ф:e4 36. J:e4.

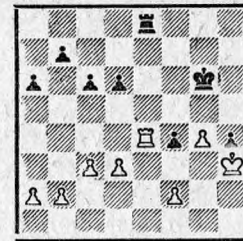
В связи с этой позицией любопытно воспоминание Ильина-Женевского: «Когда я сделал свой последний ход, прозвонел звонок, возвещающий начало перерыва. Я хотел было сперва дождаться, когда Алехин запишет ход, но он так долго и напряженно думал, что я ушел один. Настроение у меня было великолепное. Я не сомневался, что партия у меня выиграна. В самом деле, если Алехин поменяется ладьями, то у меня явно выигранный пешечный конец. Если же он сыграет 36. ... Jf8, то я даю шах ладье на e6 и забираю пешку d6. Как будто никакого спасения Алехину нет.

Что же делал без меня Алехин? Передаю это со слов Григорьева. Алехин просидел над партией около часа, затем записал свой ход и ушел. Незадолго до конца перерыва он опять появился в клубе веселый и сияющий. Встретив Григорьева, он протянул ему целую тетрадь вариантов, написанных дома, и сказал: — Посвящаю этот конец партии вам как знатоку пешечного эндшпиля. — Действительно, Алехин, оказавшись, рискнул перевести игру в пешечный конец, точно рассчитав единственные ходы, приводящие партию к ничьей».

в чемпионате, от которого мы ведем счет шахматным первенствам СССР, приняло участие 16 сильнейших шахматистов того времени. Первый приз и звание чемпиона РСФСР завоевал будущий чемпион мира Александр Алехин (см. таблицу).

В турнире любителей приняло участие 28 шахматистов. Они играли в трех группах. По три победителя от каждой вышли в финал, где первые два места поделили Константин Выгодчиков и Михаил Кляцкин. Между ними был сыгран матч, в котором победил К. Выгодчиков.

В. Еремеев



36. ... J:e4 37. de Kpg5 38. f3 a5!!.
Единственный ход, спасающий партию. Ошибочно 38. ... d5 из-за 39. ed

Новиндийская защита

И. Рабинович — Алехин

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. c4 e6 4. Kc3. Лучшим продолжением здесь или на следующем ходу считаются ходы g2—g3 и Cf1—g2. 4. ... Cb7 5. e3. Это позволяет черным захватить пункт e4 и получить равную партию.

5. ... Cb4 6. Фc2 Ke4 7. Cd3 f5. Черные добились выгодного для них варианта голландской защиты. 8. 0—0. Белые могут избрать здесь другой план развития: 8. Cd2 C:c3 9. C:c3 0—0 10. 0—0—0, однако после этого черные путем 10. ... a5! и 11. ... Ка6 захватывают инициативу (Земинш — Алехин, Пестьен, 1922 г.).

8. ... C:c3 9. bc 0—0 10. Kd2. Единственная возможность добиться продвижения пешки «е». 10. ... Фh4!. Важный развивающий ход, на который белые не могут ответить 11. g3 из-за 11. ... Kg5!, и если 12. e4, то 12. ... fe!, и черные выигрывают.

11. f3 K:d2 12. C:d2 Kc6. Не так хорошо было бы 12. ... c5 из-за 13. d5!. 13. e4 fe 14. C:e4. Белые переоценивают силу своей позиции. Лучше было 14. fe e5! 15. d5 Ke7 16. c5! Kpg6 (но не 16. ... bc из-за 17. d6 и 18. Фb3+) 17. cb ab с примерно равной игрой.

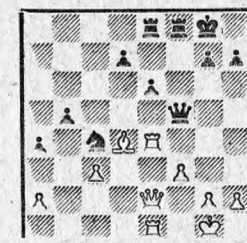
14. ... Ка5. Черные обеспечивают себе небольшое преимущество (даже если белые избрали бы лучший вариант 15. C:b7 K:b7 16. Jlfel) ввиду двойной пешки белых на вертикали «с». 15. Лае1. Этот естественный ход

ведет к потере пешки. 15. ... C:e4! 16. J:e4 Фh5 17. Фа4. Уже не было удовлетворительной защиты пешки, например: 17. Ле5 Jf5! 18. J:f5 Ф:f5 19. Ф:f5 ef, и у черных выигрышное окончание.

17. ... K:c4!. Несмотря на материальный перевес черных, добиться победы им нелегко, так как у белых нет уязвимых пунктов. 18. Ле2. После 18. Ф:c4 d5 19. Фb5 a6 черные выигрывали. 18. ... b5 19. Фb3 Фf5 20. Jfe1 Jlab8 21. Cc1 a5 22. Ле4 a4 23. Фd1 Jbе8. Укрепив своего коня на господствующей позиции, черные готовят операции в центре, хотя при этом у противника получается контригра.

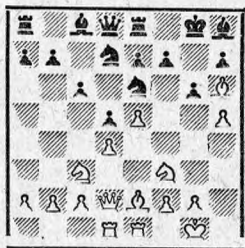
24. Фе2 c5!. Временно увеличивает активность белого слона, но зато он впоследствии становится объектом атаки. 25. Ce3 cd 26. C:d4.

26. ... e5!. Начало интересных осложнений. Слон не может взять пешку из-за 27. ... d5!, а вариант 27. Ce5 d5 28. J:c4 bc 29. C:f8 Ф:f8 тоже к



5

8. Cf4 Ke8 9. Фd2 Кс7 10. Лад1 Ле8
11. е5 d5 12. h4 Ke6 13. Ch6 Ch8 14. h5.



Беглого взгляда на позицию достаточно, чтобы стало ясно, что дебют черные играли не лучшим образом...

14. ... Kdf8 15. hg hg 16. g3! Kq7 17. Kpg2 Cc4 18. Lh1 f6 19. Lh2 Kf5 20. C:f8 L:f8 21. Kh4!. Обычно размены приносят облегчение защищающейся стороне, в данном случае действует скорее исключение из правил.

21. ... K:h4 22. L:h4 Cf5 23. L:h8!+ Kp:h8 24. Фh6+ Kpg8 25. e6! Lf7 26. Lh1!. Черные сдались.

Во второй половине турнира удачно играл венгерский гроссмейстер Билек.

**Сицилианская защита
Билек — Липтаи**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d3 g6 4. g3 Cg7 5. Cc2 e5 6. 0—0 Kge7 7. Kc3 0—0 8. Kd2 d6 9. Ke4 Ce6 10. Kd5 b5 11. Kce3 Lc8 12. a4 a6 13. c3 f5 14. ab ab 15. ef gf 16. f4 Kph8. Заслуживало внимания 16. ... K:d5 17. K:d5 Ke7. 17. Фh5 Kg8? (17. ... c4!) 18. Ла6! Cf7 19. Фg5!. Теперь становится беззащитной пешка f5. 19. ... Kce7 20. Ke7 Ke7 21. Ла7 Lc7 22. K:f5!. Черные сдались.

К борьбе за первое место подключался и молодой венгерский мастер Золтан Рибли. Он прекрасно знает сложные дебютные схемы, играет с большим задором, хорошо разбирается в осложнениях.

Однако, потерпев неожиданное поражение в 11-м туре от польского мастера Сыдора, Рибли решил не рисковать и стал бороться за выполнение нормы международного мастера.

Норма балла международного гроссмейстера была очень высокой — 11 очков. Савон имел шансы выполнить ее,

но досадный промах в предпоследнем туре помешал этому.

Савон — Рибли



У белых лишняя пешка и большие шансы на выигрыш. Надо только перевести короля на a3 или b6.

Однако последовало 51. Фd7? Фс5+ и выяснилось, что нельзя 52. Kpd3 ввиду 52. ... Фd6+, с патом, а после 52. Kpb2 Фf2+ 53. Kpc1 Фс5+ белые не могут избежать вечного шаха.

Помимо победителей, поздравления после окончания турнира принимали Рибли (Венгрия), Андерссон (Швеция) и Сыдор (Польша), выполнившие норму международного мастера.

И в заключение партия, которая была признана красивейшей в турнире.

**Сицилианская защита
Дели — Паоли**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 Фс7 9. Ch3 a6 10. 0—0 0—0 11. g4 Ka5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. h4 b5 15. g6!. При разносторонних рокировках выигрывает тот, кто энергичней ведет атаку.

15. ... hg 16. h5 g5. Нельзя, конечно, 15. ... b4 16. hс hc 17. Lh8+ Kp:h8 18. Фh5+ и 19. Фh7x. 17. Lhg1 b4 18. C:g5!. Стоит ли тратить время на отступление конем!

18. ... C:g5+ 19. L:g5 Kf6. Или 19. ... bc 20. Фc4 Ld8 (20. ... Kf6 21. L:g7+ Kph8 22. Фg5 Kc8 23. Lg1 с неизбежным матом) 21. L:g7+ Kpf8 22. K:e6+! fe 23. Lg8+ Kpe7 24. Фc7x.

20. Ldс1 Ke8 21. L:g7+! K:g7 22. h6 Фс5. На 22. ... bc следовало 23. L:g7+ Kph8 24. Фc4 и затем 25. Lh7+! и Фc7x. 23. Kf5! ef 24. hg. Грозит 25. Фh5. 24. ... f4 25. Kd5. Черные сдались.

Традиционный международный турнир в Варне в нынешнем году был посвящен 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В состязании приняли участие 4 гроссмейстера, 7 международных мастеров и 4 национальных мастера из Болгарии.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ — залог успеха

Заслуженного успеха добился представитель Югославии Альбин Планинц, опередивший ближайшего конкурента на полтора очка. Планинц, завоевавший в этом турнире звание международного гроссмейстера, одержал 8 побед и только 5 партий сыграл вничью. Для сравнения заметим, что у чемпиона Болгарии Л. Попова, занявшего 2-е место, 10 ничьих, а третий призер гроссмейстер Трингов закончил вничью 11 встреч.

Ведущим болгарским шахматистам турнир послужил генеральной репетицией перед XIX Олимпиадой. Наде сказать, что репетицией они могли быть довольны, ибо заняли почти все места в верхней половине таблицы. Н. Киров получил балл международного мастера.

Планинц продемонстрировал активный позиционный стиль игры и отличную теоретическую подготовку.

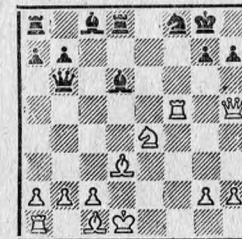
**Сицилианская защита
Планинц — Добрев**

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpe2 0—0 11. Lf1 Cc5 12. Kg5 Kd4+ 13. Kpd1 Ke6 14. Ke4. Чаше встречается 14. c3 d6 15. b4 C:b4 16. Лад1 a5 с приблизительно равной игрой, например: 17. K:f7 L:f7 18. L:f7 Kp:f7 19. ed Ф:d6 20. cb Ф:d5+ 21. C:d5 Ла6.

14. ... d6 15. ed Ld8 16. Фh5 C:d6 17. Cd3 f5 18. L:f5 Kf8.

(См. диаграмму)

В партии Черемисин — Тененбаум (Москва, 1961 г.) белые продолжали здесь 19. K:d6 C:f5 20. Фf7+ Kph8 21. K:f5, и после 21. ... Фg1+ партия закончилась вничью. Планинц же отошел ладьей — 19. Lf1! — и удержал



лишнюю пешку. Затем он методично стремился к упрощению позиции. Театром всеобщих разменных действий стал королевский фланг, но за кулисами всех этих разменов ждала зорей очереди скромная пешечка на линии «с»:

19. ... Фd4 20. Cd2 Cb4 21. C:b4 Ф:b4 22. a3 Фе7 23. Kpd2 g6 24. Фg5 Ф:g5 25. K:g5 Cf5 26. Лаe1 Ld7 27. Ke4 Kpg7 28. g4 Ce4 29. L:e4 g5 30. Lf5 h6 31. h4! gh 32. g5 Kpg6 33. Lec5 hg 34. Kpe2 Kpg7 35. L:g5+ Kpf6 36. Lgi5+ Kpg7 37. Lh5 Kg6 38. Lec5 Le8+ 39. Kpd2 Ld6 40. L:h4 Lf8 41. Lhg4 Lff6 42. Kpe3 Kpf7 43. C:g6+, и черные сдались.

Приводим еще две достойные внимания партии.

**Защита Алехина
Трингов — Планинц**

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 g5!?. Интересная новинка Планинца, которая, вероятно, заинтеригует приверженцев защиты Алехина. (Прим. редакции: гроссмейстер Л. Шамкович дает другую оценку этому ходу, ставя к нему знак «?!» — см. ту же партию в «64», № 27 за 1970 год, стр. 5).

6. ed. Самое лучшее. Бить на g5, конечно, не следует. 6. ... gf 7. dc Ф:c7 8. Kc3 e5 9. de Kc6?. Нужно было иг-

рать 9. ... Ф:e5+ 10. Ф:e2 К:c4 11. Ф:e5+ К:e5 12. С:f4 Кg6 с хорошими шансами на уравнение. Теперь же белые захватывают инициативу.

10. С:f4 Сe6 11. Кe4! Сb4+ 12. Крf2 К:c4 13. С:c4 С:c4 14. Кf3 Лd8 15. Фc1 Фb6+ 16. Сe3 Фb5 17. a4 Фа6 18. Лd1 Сb3 19. Л:d8+ Кр:d8 20. Кc5! С:c5 21. Ф:c5 Крc8 22. Кd4 Фc4 23. К:c6 Ф:c5 24. С:c5 bc 25. С:a7.

Хотя на доске разноцветные слоны, эндшпиль легко выигрывается белыми, имеющими, кроме двух лишних пешек, внушительный позиционный перевес.



25. ... Крd7 26. Cd4 Крe6 27. a5 Лa8 28. Сc3 c5 29. Крe3 Cd5 30. g3 Лg8 31. Лf1! Крd7 32. Лf4 Крc6 33. Лh4 Лh8 34. Лh6+ Сe6 35. Крf4 Крd5 36. Крg5 Крe4 37. Крf6 Крd3 38. Крg7 Лb8 39. Л:h7. В этом безнадежном положении черные просрочили время.

Староиндийское начало С. Гарсия — Падевский

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 c5 4. Кg1g Кc6 5. g3 Cd6 6. Сg2 Кge7 7. 0—0 0—0 8. Кh4. Считается лучшим. После 8. c3 f5 черные сразу уравнивают игру.

8. ... Сd7 9. f4 f6 10. Крh1 Фc7 11. Ch3 b5 12. Кdf3 de 13. de Лад8 14. e5?! fe 15. Кg5 Кd4! Нельзя 15. ... ef из-за 16. С:e6+.

16. Фh5 h6 17. fe С:e5. Если 17. ... Л:f1+, то 18. С:f1 С:e5 19. Фf7+ и 20. Ф:e7. 18. Кf7 Сс6+ 19. Сg2 К7f5!.

Поскольку сейчас не проходит 20. К:d8? ввиду 21. ... К:g3+ 22. hg Л:f1+, белые продолжали 20. Сg5, надеясь на 20. ... hg 21. К:g5 Кh6? 22. Фg6 (правда, и в этом случае после 21. ... Лf6! 22. Фh7+ Крf8 23. Фh8+ Крe7 или 22. Кg6 Л:g6 преимущество на стороне черных — прим. редакции).



20. ... Л:f7 21. С:d8 Ф:d8 22. c3 С:g3! 23. С:c6. Если 23. cd, то 23. ... Ф:h4 24. Ф:h4 С:g2+. 23. ... Ф:h4 24. Ф:h4 С:h4 25. cd К:d4 26. Л:f7 Крf7 27. Сb7 Сf6. Комбинационные осложнения закончились в пользу черных, получивших три пешки за качество.

28. Лc1 c4 29. Са6 Крe7 30. a4 Кb3 31. Лc2 Кd4 32. Лc1 Кb3 33. Лc2 ba 34. Л:c4 С:b2 35. Л:a4 Кc5 36. Лa2 Сc3 37. Крg2 К:a6 38. Л:a6 Cd4 39. Крf3 Сb6 40. Крe4 Крf6 41. Лa3 g5 42. Лh3 Крg6 43. Крe5 g4 44. Лa3 h5 45. Кр:e6 h4.



В этом весьма интересном окончании черные находят путь к выигрышу.

46. Крe5 Крg5 47. Крe4 h3 48. Лb3 Сg1 49. Лa3. На 49. Лb2 следует 49. ... g3. 49. ... С:h2 50. Л:a7 Сe5!.

Оказывается, победа достигается лишь этюдным методом. Слон устанавливает контроль над полями a1 и g7, пользуясь своей неприкосновенностью — 51. Кр:e5 h2 52. Лg7+ Крh6 53. Лg8 Крh7. Если 50. ... Сb8, то 51. Лg7+ Крh4 52. Крf5.

В случае 50. ... Сg3 51. Лh7 h2 белым не удается предотвратить угрозы Сg3—h4. Но после 51. Лg7+ Крh6 52. Лg8! (52. Л:g4? h2) выясняется, что выигрыша у черных уже нет, так как, чтобы вытеснить белую ладью с линии «g», им приходится вступить поле g2 — 52. ... h2 53. Лh8+ Крg7 54. Лh5 Крg6 55. Лh8 Сe5 56. Лh4 g3 57. Крf3. Теперь же на 51. Лh7 черные продолжали бы 51. ... g3! 52. Крf3 g2, подчеркивая принципиальное отличие данной позиции от предыдущей.

51. Лd7 h2 52. Лd1 Cd4!, и белые сдались ввиду 53. Лh1 Сg1 и дальнейшего продвижения второй черной пешки.

Мастер С. Мечкаров (Болгария)

Шахматные Весты

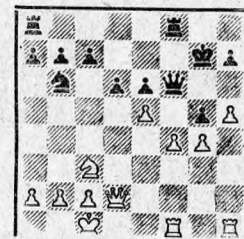


В Софии команда «ЖСК-Славия» принимала олимпийскую сборную Турции. Дружеская встреча, проводившаяся в 2 круга, закончилась со счетом 7:3 в пользу хозяев.

Защита Уфимцева ЧИПЕВ — ИОСТЮРК

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. f3 Сg7 5. Сe3 0—0 6. Фd2 e5 7. Кge2 ed (7. ... c6) 8. К:d4 Лe8 9. Сc4 Кc6 (и здесь следовало играть 9. ... c6) 10. 0—0—0 К:d4 11. С:d4 Сe6 12. С:e6 fe 13. g4 Лf8 14. h4 Кd7. Черные пытаются организовать встречный натиск по линии «f».

15. С:g7 Кр:g7 16. f4 Кb6 17. h5 Фf6 18. Лd1 g5 19. e5.



19. ... de?. Лучше 19. ... Фf7, чтобы на 20. fg ответить 20. ... Ф:f1, а на 20. f5 — 20. ... h6 20. Кe4 Фe7 21. h6+ Крh8 22. Фc3 Лf4 23. Ф:e5+ Крg8 24. Л:f4 gf 25. Лh5 Крf7 26. Фg7+ Крe8 27. Кf6+ Крd8 28. Фg8+, и черные сдались.

С. Мечкаров (Болгария)



В VII чемпионате Болгарии среди девушек, проводившемся по швейцарской системе в 9 туров, приняли участие 20 шахматисток. Успех сопутствовал представительнице города Бургас ученице 9-го класса С. Едревой, выигравшей все партии. Она тренируется под руководством мастера Т. Янкова. Ближайшие конкурентки — К. Калмукова (Казанлык), З. Илиева (Пловдив) и Г. Миланова (Русе) отстали на 3 очка.

К. Димитров (Болгария)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 О. М.

1. Планинц	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5	1.	
2. Попов Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	2.	
3. Трингов	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5	3.		
4. Бялек	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	4.—7.		
5. Падевский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	4.—7.		
6. Киров	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	4.—7.		
7. Радулов	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8	4.—7.		
8. Коларов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	7	8.—9.		
9. Хеннингс	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	7	8.—9.		
10. Бохосян	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	6,5	10.—11.	
11. Шамкович	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	6,5	10.—11.
12. Силади	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	6	12.	
13. Геренский	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	5	13.		
14. Гарсия С.	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	1/2	4	14.	
15. Добрев	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	3	15.	

У ШАХМАТИСТОВ СВОЙ КУБОК

Эта идея обсуждалась уже многие годы. И, наконец, Шахматная федерация СССР реализовала ее в жизнь. Розыгрыш кубка носил экспериментальный характер. Не все было продумано до конца, выявились и некоторые недоработки. Но ясно, что теперь для молодежи открывается большая возможность встречаться с сильнейшими шахматистами...

Какова самая эффективная тактика в матче из 4 партий? Как играть дополнительные партии, имея час времени на каждую? И наконец — какой рукой тянуть счастливый жребий при счете 3:3? Все это требовало проверки. Может быть, поэтому только 7 гроссмейстеров и 5 международных мастеров осмелились подвергнуть такому риску свою репутацию.

Первый этап в Днепропетровске закончен. Выявлены четыре победителя — гроссмейстер Д. Бронштейн (Москва), международный мастер В. Савон (Харьков), мастера А. Шмит

(Рига) и Л. Альбурт (Одесса). После небольшого отдыха начнутся решающие бои в Москве. О победителях, о черных и светлых днях наших шахматистов расскажем подробнее в следующем номере журнала. А сейчас обратим ваше внимание на поединок Шмит — Карасев.

Защита Уфимцева
Шмит — Карасев

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ка6.

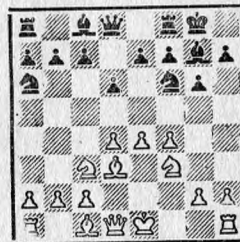
Всесоюзный шахматный форум в Калининграде назвал имена финалистов розыгрыша Кубка СССР — четырех самых достойных претендентов на почетный трофей. Это было первое в истории советских шахмат состязание такого рода.

Среди его участниц экс-чемпионки мира Л. Руденко, О. Рубцова, международные мастера Л. Вольперт, Т. Загудовская, К. Зворыкина, О. Игнатьева, М. Раннику, С. Роотаре, вписавшие не одну славную страницу в летопись женского шахматного движения в нашей стране. А вот старт четырнадцатилетней школьницы из Вильнюса Лили Бененсонайте, студентки из Волгограда Тани Константиновой, чемпионки Калининградской области Аллы Гринфельд и многих других молодых участниц не мог не заинтересовать, не вызвать оживленных дискуссий, прогнозов... Ведь бесконечный спор опыта с молодостью вносит в шахматы «живую струю»!

Итак, мини-матчи из четырех партий. В случае ничейного исхода — еще две дополнительные встречи с укороченным контролем времени (по одному часу на всю партию). Если же и эти партии не давали перевеса, победительницу определяли по количеству очков в предыдущих матчах, по лучшему результату, достигнутому в игре черными и, наконец, при равенстве этих показателей — жребием.



В этом матче рижанин АНАТОЛЬ ШМИТ переиграл ленинградца В. ФАЙБИСОВИЧА и вошел в quartet победителей. Фотошумок Л. Михлина



О последнем ходе черных мастер Г. Фридштейн в монографии «Защита

Уфимцева» пишет: «Странный на первый взгляд маневр коня преследует цель осуществить продвижение с7—с5, избегая стесненной позиции, которая получается при 6. ... Kbd7». Продолжение 6. ... Ка6 в турнирной практике встречается редко, и дать ему оценку поэтому трудно. Небольшой раздел о ходе 6. ... Ка6 Фридштейн заканчивает словами: «В целом интересный план с фланговым развитием коня требует дальнейшей практической проверки».

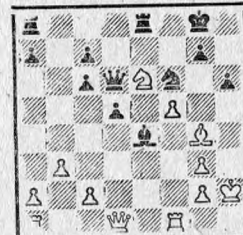
Бескомпромиссная борьба, нервное напряжение, непривычный регламент соревнования, а зачастую и слепой жребий вынудили сойти с дистанции многих фаворитов. Так уже в самом начале были вычеркнуты из списков претенденток Рубцова и Зворыкина, проигравшие соответственно Т. Константиновой и А. Муслимовой с одинаковым счетом 1:3, Вольперт в дополнительном матче уступила А. Каросене (0,5:1,5).

В некоторых партиях случались обидные промахи, даже грубые «зевки» (этого трудно избежать, учитывая громадную нервную нагрузку). Но главное — у титулованных шахматистов появились вполне достойные молодые соперницы.

Успешно пройдя горнило сражений, quartet сильнейших составили: перворазрядница из Одессы Н. Гордон (13,5 очков в 18 партиях), мастер Т. Лемачко (Москва) — 13,5 из 20, международный мастер М. Раннику (Таллин) — 11,5 из 16 и мастер Н. Медяникова (Москва) — 13 очков из 20.

Даем несколько фрагментов из творчества участниц. Следующие две конюшки неплохо иллюстрируют уверенный игровой почерк Гордон.

ГУРФИНКЕЛЬ — ГОРДОН



24. ... Cc2 25. Фе2. Или 27. Фе3 d41. 25. ... Cd3 26. Фе:д3 K:g4+ 27. Kph1 Фе51. Теперь на 28. Lael черные имели в своем распоряжении удар 28. ... Фе11. 28. Феf3 Kf6 29. Jfе1 Ке4 30. Kph2 Le7 31. Лас1 Лf7

СПОР
ОПЫТА
С
МОЛО-
ДОСТЬЮ

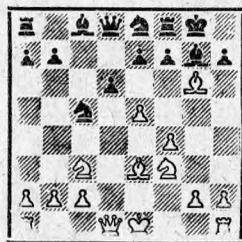
Позиция на диаграмме стала объектом спора обоих партнеров в коротком микроматче.

1-я партия

7. e5. Против акций на фланге самое эффективное — контригра в центре. Если белые избрали бы 7. 0—0, то после 7. ... c5 8. e5 Kg4 9. h3 cd! игра в центре не дает им больше того эффекта, и черные могли бы быть довольны результатом дебюта.

7. ... Ke8. Вторая возможность черных 7. ... de, но вскрытие игры, по нашему мнению, дает белым лучшие шансы. 8. Ce3. Фридштейн отдает предпочтение продолжению 8. Ke4.

8. ... c5 9. dc K:c5 10. C:g6!?



Начинаются комбинационные осложнения, которые кажутся опасными

и неприятными для черных. Но ход борьбы показал, что позиция черных достаточно сильна и эластична.

10. ... fg 11. C:c5 J:f4. Заслуживает внимания и продолжение 11. ... Ch3. Вариант 12. Kg5 C:g2 J:g1 dc 14. Ф:d8 J:d8 15. Ke6! все же в пользу белых.

12. Фd5+ Kph8 13. 0—0—0 Cg4 14. Jhe1. Связка по линии «d» не может доставить черным неприятности, однако других «зацепок» у белых нет. 14. ... b6! 15. Cf2. После 15. Ce3 неприятно 15. ... Jf5. Белые рискуют остаться без пешки, не получая за это компенсации. 15. ... e6 16. Фd2 C:f3. Ничья.

3-я партия

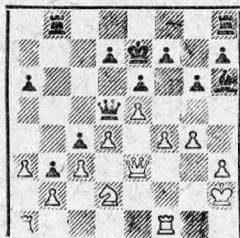
10. C:c5 de 11. 0—0 Фа5! Если черные сразу захотят взять под контроль пункт d5 — 11. ... Kc7, то после 12. Ce4! давление белых будет весьма ощутимым.

12. Kph1 Kc7 13. Фе1 Фb4. Угрожало 14. Kd5, с выигрышем пешки. 14. Kd2 Ce6 15. Kce4 f6 16. ef. По нашему мнению, сильнее 16. c3, не раскрывая поле деятельности слону g7.

16. ... ef 17. c3 Ф:b2 18. Jb1 Ф:a2 19. J:b7 c4 20. Ce2 Jf7 21. Kd6 Фа6 22. K2:c4.

32. J:c6 J:f5 33. Фg4 Jh5+ 34. Kpg1 Jh1+! 35. Kp:h1 Kf2+. Белые сдались.

ГОРДОН — КИСЛОВА



После ошибочного ухода черного слона с диагонали c1—h6 белые быстро сокрушили неприятельские редуты посредством тематического f4—f5.

25. ... Cg7? 26. f5! f6 27. g5! Kpf7 28. gf Cf8 29. fe+ Ф:e6 30. Jад1 Jb6 31. Kf3 h6 b4! C:b4 23. Ф:h6. Черные сдались.

Интересна вторая партия матча А. Кисловой с Б. Мосионжик, в которой белые добились победы прямой атакой на короля противницы.

Скандинавская партия КИСЛОВА — МОСИОНЖИК

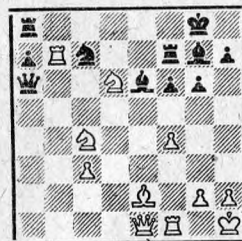
1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 c6 6. Ke5 Cf5 7. Cd3 C:d3 8. Ф:d3 e6 9. 0—0 Ce7 10. Cd2 0—0 11. Jf1 Фd8 12. Jад1 Khd7 13. Фg3 Jе8 14. Ch6 Cf8 15. Cg5 Ce7 16. Jd3! Kh5 17. Фh3 C:g5 18. Ф:h5 Jf8 19. Ke4 Ce7 20. Jh3 h6 21. Jg3 Фа5 22. h4! C:b4 23. Ф:h6. Черные сдались.

Хорошо зарекомендовавшая себя в ряде соревнований Лемачко неожиданно не сдала экзамена по защите Алехина.

Защита Алехина ГОЛОВЕИ — ЛЕМАЧКО

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 de?. Слабый ход. В теоретических справочниках предлагается 5. ... c6, возможно также 5. ... e6 или 5. ... Kc6. 6. Ke5 C:e2 7. Ф:e2 c6?. Теперь белые форсированно выигрывают. 8. Фf3 Kf6 9. Фb3 Ф:d4. Отчаяние. После 9. ... e6 10. Ф:b7 черные оставались без двух пешек. 10. Ф:b7 Ф:e5+ 11. Ce3 Kd5 12. Фc8×.

Кандидат в мастера
В. Кавнатский



В результате форсированной игры белым удалось вдохнуть жизнь в уже «надоевшую» позицию. Все же расположение их фигур недостаточно эластично. Но партнер неожиданно допускает ошибку. Правильно было бы 22. ... Cf8!

22. ... C:c4 23. C:c4! Ф:d6 24. Фd1!! Это продолжение решает немедленно. Столь нужный темп получен.

24. ... Фc6. Не спасает и 24. ... Cf8 25. Фb3 Фе7 26. C:f7+ Ф:f7 27. Ф:f7+ Kp:f7 28. J:c7+ и т. д.

25. C:f7+ Kpf8. Если 25. ... Kp:f7, то 26. J:c7+ Ф:c7 27. Фd5+ и 28. Ф:a8, оставаясь с лишним качеством. 26. Ca2!! Черные сдались.

От угрозы 27. Фb3 нет достаточной защиты, а после 26. ... Ф:b7 решает 27. Фd7!.

5-я партия



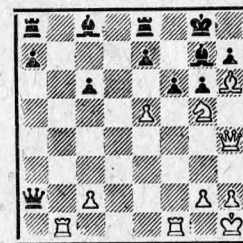
9. 0—0 cd 10. C:d4 de. В партии Гипслич — Падевский, Загреб, 1965 г., черные играли 10. ... Kac7, но после 11. Фе1 Cg4 12. Jд1 de? 13. C:e5

Kd6 14. Фh4 их позиция становится критической. Правильно было бы 12. ... Ke6 13. Ce3 Фа5 с возможным уравнением.

11. fe Kb4 12. Ce4 Kc6 13. C:c6! dc 14. Cc5!. Из-за скованности фигур черных белые готовы перейти в окончание. Конечно, черные от этого отказались. Но тогда у белых появилась возможность перегруппировать свои силы для атаки на королевском фланге.

14. ... Фc7 15. Фd4 Kd6 16. Фf4 Kb7 17. Ce3 Kd8 18. Фh4 Ke6 19. Ch6 Фb6+ 20. Kph1 Ф:b2!?. Также как и в третьей партии матча, Карасев смело берет пожертвованную пешку. Позиция черных пока еще достаточно надежна. В ходе дальнейшей игры они не использовали все защитные ресурсы и позволили партнеру эффектно закончить партию в свою пользу.

21. Ke4 Jе8?!. Ошибка. Необходимо было продолжать 21. ... f6, отнимая у коня белых поле g5. 22. Jаб1! Ф:a2 23. Kfg5 K:g5 24. K:g5 f6.



Теперь этот ход не достигает цели, так как фигуры белых уже находятся на исходных позициях перед началом штурма.

25. K:h7! Ca6 26. ef! C:f1 27. J:f1 Фf7. Легко убедиться, что ни одну фигуру белых брать нельзя. Но и ход в тексте ничего не может спасти.

28. C:g7 ef 29. K:f6+ Kp:g7 30. Фh7+. Черные сдались, так как после 30. ... Kpf8 решает 31. Kd7+ и 32. Ф:f7+.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Идея Геллера проходит проверку

Староиндийская защита

Платц — Фогт

Командное первенство ГДР, Дрезден, 1970 г.

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Kb1—c3
4. e2—e4
5. Cf1—e2
6. Kgl—f3
7. 0—0
8. d4—d5
9. Kf3—d2

- Kg8—f6
g7—g6
Cf8—g7
d7—d6
0—0
e7—e5
Kb8—c6
Kc6—e7

таться с 11. ... fe. Последовало 11. ... f4 (?). 12. a4 g5 13. Ca3 Kg6 14. c5 Lf7 15. c6! Kf6 16. cb C:b7 17. Kc4 Cc8 18. Ka5 h5 19. Kb5 a6 20. Ka7! с сильной инициативой у белых. Несомненно, лучше 11. ... Ch6 12. Kb3 C:c1 13. L:c1 f4 (Портиш — Глигорич, Гастингс, 1970 г.), но и здесь белые стоят предпочтительнее.

11. ... d6:c5?!

Несколько месяцев прошло со дня удачного применения этого продолжения на 37-м чемпионате СССР, а его уже играют во всем мире. Репутация жертвы пешки, предложенной гроссмейстером Геллером на 9. ... Kd7 (10. b4 f5 11. c5!?), была такова, что в Капфенберге черные неоднократно отвечали 9. ... c5, стремясь избежать теоретического спора.

9. ... Kf6—d7
10. b2—b4 f7—f5
11. c4—c5!?

Не все, однако, верят в чудесную силу гамбита. Гроссмейстер Корчной, например, на «Турнире мира» (Ровинь-Загреб, 1970 г.) ограничился во встрече с Удовичичем ходом 11. f3, так как после 11. c5!? приходится счи-

Последующие попытки усилить игру черных (по сравнению с партией Геллер — И. Зайцев) были неудовлетворительными, что я сам испытал во встрече с Алексеевым (Москва, 1970 г.): 11. ... Kf6 12. f3 Ch6 13. Kc4! В ходе обсуждения было найдено, что лучше уж принимать жертву. Но в то же время принятие ее крайне рискованно.

12. b4:c5 Kd7:c5
13. f2—f3

Это еще сильнее, чем 13. Ca3, хотя и в этом случае белые получают хорошие возможности.



13. ... c7—c6
Если 13. ... Ке6, то просто 14. Kb3 Kd4 15. Ce3.

14. Cc1—a3 b7—b6

- На 14. ... Фа5 весьма силен ответ 15. Kc4.
15. Ce2—c4 Kpg8—h8
16. Kd2—b3 Kc5:b3
17. a2:b3 c6—c5
18. b3—b4! c5:b4
19. Ca3:b4 Cc8—d7

Белые добились явного перевеса на ферзевом фланге, который сохраняется и после 19. ... a5 20. Ca3 Ca6 21. C:a6 L:a6 22. Фе2.
20. Cc4—a6 b6—b5
21. Kpg1—h1 Lf8—e8
Прикованный конь — самая большая беда черных. Фогт хочет ввести его в игру, не подозревая, что конь уже числится в списке потерь.
22. Cb4—a5!

Нанося заключительный удар. После 22. ... Фb8 23. a6 Kc6 24. Cc7! черный ферзь пойман. Черные сдались.

Примечания международного мастера В. Гольца

Гроссмейстер БЕНТ ЛАРСЕН делится ВОСПОМИНАНИЯМИ МАТЧ ЗА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА СЕВЕРНЫХ СТРАН

Фридрих Олафссон был тогда национальным героем. Он выиграл матч у Пильника и разделил 1—2 места с Корчным в Гастингском турнире. Исландию охватил фанатичный восторг. Вся страна с огромным интересом следила за нашим поединком. Сначала я оторвался на три очка — 3,5:0,5. Но затем проиграл подряд три партии (грубая ошибка в ничейном положении в 6-й партии и очень плохая игра в 7-й). Началась нервотрепка. Хотя можно было ожидать, что психологически я сломлен, в решающий момент именно мне помогло хладнокровие.

Сицилианская защита
Олафссон — Ларсен

8-я партия матча, Рейкьявик, 1956 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3. Теперь почти все играют 7. f4, но тогда сделанный ход был обычным продолжением. Во всяком случае, так было до межзонального турнира в Гетеборге, состоявшегося несколько раньше (там Керес, между прочим, выиграл партию посредством жертвы пешки 7. f4 Фb6 8. Фd2).

Что касается продолжения 7. Фf3, то одной из известнейших является партия **Бронштейн — Найдорф** (1954 г.), в которой белые пожертвовали фигуру за 3 пешки и победили: 7. Фf3 Kbd7 8. 0—0—0 Фc7 9. Фg3 b5 10. C:b5 и т. д.

В 1954 году я выиграл черными две партии, применив собственный план защиты. Был очень доволен, получив возможность применить его и в этой ответственной встрече.

7. ... Ce7 8. 0—0—0 Фc7 9. Lg1. План атаки с Lg1 и g4 стал моден после красивой победы Нежметдинова над Паоли (Бухарест, 1953 г.).

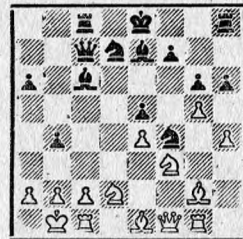
9. ... Kc6 10. g4 Ke5 11. Фе2 b5 12. f4 b4!. Это моя находка. В случае 13. fe de черные восстанавливают материальное равенство и, как показали мои встречи с Хельвигом и Паоли, положение белых не лучше.

13. Kb1 Ked7 14. Ch4 Cb7 15. Cg2 Kc5 16. Kd2 Lc8. В позициях подобного рода важно не рокироваться преждевременно. Прежде всего следует создать угрозы королю белых, чтобы не давать им спокойно концентрировать силы для наступления... 17. Kpb1 Ka4 18. K2b3 h6. При 18. ... e5 19. fe de 20. Kf5 Фc3 21. bc K:c3+ 22. Kpb2 K:e2 23. Lgf1 положение белых весьма перспективно.

19. Ce1 Kc5 20. Kd2 Kfd7 21. h4 g6 22. g5?. Серьезная позиционная ошибка. Вероятно, нужно было продолжать 22. f5, ибо грозило e6—e5. После 22. f5 e5 23. K4b3 K:b3 24. K:b3 a5 у черных отличная позиция, но при ходе в партии они этим не удовлетворяются.

22. ... e5 23. fe de 24. Kf3. Возможно, лучше 24. Cg3, но черные могли бы безнаказанно взять пешку g5.

24. ... Ке6 25. Lc1 Kf4. Фантастическая позиция коня! 26. Фf1 Cc6!.



Это решает. Угроза 27. ... Cb5 чрезвычайно сильна. Кажется, лучшим ходом за белых является 27. Ф:a6, но тогда посредством 27. ... Cc5 черные выигрывают качество, сохраняя возможность атаки по линии «а».

Комбинаторная попытка 27. K:e5 Фе5 28. Cg3 не помогает 28. ... hg 29. hg C:g5 30. Kf3 Фе7 31. K:g5 K:g2. Белые решают любой ценой не допустить черного слона на b5...

27. c4 b6 28. L:c3. В случае 28. bc Ca3 29. Lc2 Фb7+ позиция белых разваливалась как картонный домик.

28. ... Сb5! Если уж исландцам пришлось пережить поражение своего кумира, то хорошо хоть, что побежден он был красиво. Жертвы ферзя достойны уважения.

Настоящей жертвой это, правда, назвать нельзя, так как и ферзь белых тотчас же сходит с арены. Мимоходом следует добавить, что приглашение трудно отклонить: 29. Фf2 Сс5 полностью неприемлемо.

29. Л:c7 Л:c7 30. Сg3. Или 30. Фf2 Сd3+ и мат в 2 хода. 30. ... С:f1 31. С:f1 hg 32. hg Сс5 33. К:e5 С:g1 34. С:f4 Ch2 35. С:h2 Л:h2 36. Кеf3 Лh1 37. a3 Кс5 38. Кра2 Л:f1 39. К:f1 К:e4 40. Ке3 Лс5. Белые сдались.

ЭКСПЕРИМЕНТЫ

После катастрофы в межзональном турнире 1958 года (в Портороже) я больше чем когда-либо был настроен экспериментировать, чтобы учиться. На турнир в Бевервейк в 1959 году я приехал с твердым намерением играть как можно острее, не забывая о месте в таблице.

Результат, конечно, не был хорошим: 4 очка из 9. Но обе выигранные партии я расценил тогда, как лучшие из всех когда-либо мною сыгранных. Об одной из них мое мнение не изменилось.

Сицилианская защита

Ван ден Берг — Ларсен

Бевервейк, 1959 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се2. Уже тогда вариант с длинной рокировкой (6. Се3 Сg7 7. f3 и далее Фd2) был популярен. Спокойные построения, однако, не хуже, наоборот — можно даже сказать, что таким путем белые в большей степени препятствуют противнику в смысле организации активной контригры.

6. ... Сg7 7. 0—0 0—0 8. Кb3 Кс6 9. Крh1. Довольно непривычный в этом положении ход, но определенно неплохой. На 9. f4 многие специалисты советуют 9. ... b5!?. Это может служить мотивировкой хода в партии. Обычное продолжение — 9. Се3 Се6 10. f4 Фс8!.

9. ... a5 10. a4 Се6 11. f4 Фb6 12.

f5. Сыграно энергично. Заслуживало внимания 12. Кd5. Позже обнаружил, что в этом случае с перестановкой ходов повторялась позиция из партии Штейнер — Подгорный (1948 г.), в которой черные после 12. Кd5 С:d5 13. ed Кb4 14. Сf3 Фа6 15. Лf2 Фс4 добились хорошего положения. А что делать, если белые удовлетворяются ничьей и сыграют 15. Се2?

12. ... С:b3 13. cb. С данной позицией я уже встречался один раз. Тремя месяцами раньше на Олимпиаде в Мюнхене датчанин Иен Эневальдсен сыграл против Минева 13. ... Фd4. Возможно, это приемлемо для черных, хотя взамен ослабленной пешечной структуры белые и получают хорошую фигурную игру, очень силен слон на с4. Но помогли ли мне все эти знания? Я же хотел играть как можно острее, и у меня не было ни малейшего желания менять ферзей.

Пришлось основательно рассчитать варианты, ибо после следующего хода мой ферзь мог доставить мне заботы.

13. ... Фb4!! 14. Се3 Кd7. В случае 14. ... К:e4 15. Кd5! понятно, насколько серьезно положение, какие опасности грозят черному ферзю.

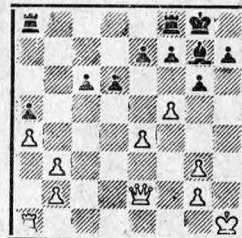
15. Сс4 Кb6. Черные собираются отдать ферзя. Был еще выход: 15. ... С:c3 16. bc Ф:c3 17. Ch6 Кde5, с пешкой и солидной позицией за качество. Все же белые имели бы небольшой перевес. Не принять жертву белые не могут, например, 16. Кd5 К:d5 17. ed Ке5, с ясным преимуществом у черных.

16. Ка2 К:c4 17. К:b4 К:e3 18. Фе2?. Лучше, вероятно, 18. К:c6, так как эндшпиль после 18. ... К:d1 19. К:e7+ Крh8 20. Ла:d1 Лаe8 21. f6 С:f6 22. Л:f6 Л:e7 23. Л:d6 Л:e4 24. Лb6 хорош для белых. Черные поэтому ответили бы 18. ... bc 19. Фе2 К:f1 20. Л:f1 c5 с отличной игрой.

18. ... К:f1 19. К:c6. Белые, наверное, собирались играть 19. Кd5. Но черные ответили бы 19. ... К:h2, и как после 20. Кр:h2 Се5+ 21. Крh1 gf 22. ef Крh8, так и после 20. f6 С:f6 21. К:f6+ ef 22. Кр:h2 Лfе8 их шансы выше. В первом случае у них имеются возможности атаковать белого короля, во втором — ладья, конь и две пешки за ферзя (более чем достаточная компенсация). К тому же, позиция черного короля бетонной прочности.

Сейчас следует тонкий ход, не учтенный белыми заранее. И 19. ... bc 20. Л:f1 c5 хорошо.

19. ... Kg3+(!) 20. hg bc.



У черных за ферзя ладья и слон, что в нормальных обстоятельствах не является достаточным эквивалентом. Но создавшееся положение не относится к разряду «нормальных». У белых мало возможностей для активных действий. В лагере черных нет слабых пунктов, а после сдвоения черных ладей по линии «b» белые, при пассивной игре, могут попасть в весьма неприятную ситуацию. Пункты b2 и b3 еще защитимы, но черная ладья с b4 будет угрожать и пешке e4. Передвинувшись на d4, эта ладья освобождает поле b4 для своей коллеги. Существует и возможность прорыва c5—c4. Пешечная цепь белых на королевском фланге после 19-го хода черных полностью разбита. Взамен белые получили один темп и спешат использовать его, чтобы получить некоторые шансы. Они жертвуют пехотинца ради образования проходной пешки.

21. b4! ab 22. a5 c5 23. Ла2. Белые должны как можно быстрее сыграть b3, чтобы не быть связанными защитой этой пешки. Но не было ли 23. Ла4 лучше? Так как ходом в партии практически решается участь пешки g3, попытаемся ее спасти в анализе: 23. Ла4 Се5 24. g4 c4! 25. Ф:c4 Лfс8 26. Фf1 С:b2 27. Крh2 b3 (или Се5+), и движение проходной пешки, связанное с угрозами белому королю, служит победным маршем.

Попробуем еще раз: 23. Ла4 Се5 24. g4 c4! 25. Л:b4 Л:a5 26. g3 c3 27. bc Ла1+ 28. Крg2 С:c3 29. Лс4 Се5, с последующим Лfа8 и решающей атакой. Белые не в состоянии оборонять все три первые горизонтали. Интересное положение. Здесь в полной мере оправдывается примитивная логика: ферзь передвигается и как ладья, и как слон, значит — он равноценен

ладье и слону. Эта пара способна организовать двойное нападение на какой-то пункт — скажем, g3, ферзь же не в силах его защитить.

Отбросим g4 и испробуем Крh2: 23. Ла4 Се5 24. Крh2 Крg7 25. Крh3 h5 26. g4 (или 26. b3 g5 27. g4 h4, и белый король заперт, после чего вскрытие любой линии становится фатальным) 26. ... hg+ 27. Кр:g4 gf+ 28. ef Крf6, с серьезными угрозами белому королю.

Теперь становятся понятными предыдущий и следующий ходы белых.

23. ... Се5 24. Фс4. При 24. g4? c4! черные образуют проходную, что быстро решает, например, 25. Ф:c4 Лfс8 26. Фf1 Лс2 и т. д.

24. ... С:g3 25. b3 Лfб8 26. Крg1 Крg7 27. Крf1 Ла7 28. Крe2 Се5. Заслуживало внимания 28. ... h5, чтобы использовать пешечный перевес на королевском фланге. Если белые тогда играют 29. fg 30. Фе6, следует просто Сf6 и Лbа8, что вынуждает ферзя вернуться назад. Избранный черными план тоже неплох.

29. Крf3 Cd4 30. g4 g5 31. a6 Се5 32. Ла4 Крf6 33. Крg2 Лh8!. Белым теперь надо было продолжать 34. Фе2, но в цейтноте они недооценили значимость акций черных на королевском фланге. На 34. Фе2 черные должны были бы подготовить e7—e6, например, 34. ... h6 с последующим Крg7. Не столь удачно немедленное 34. ... e6? из-за 35. fe fe! 36. Л:b4!.

34. Фb5 h5 35. gh. На 35. Фb6 имеется простое 35. ... Лаа8. 35. ... g4!. Важный темп. Не годится 35. ... Л:h5? ввиду 36. Фb8. Теперь на 36. Фb6 черные отвечают 36. ... Лаа8, а не 36. ... Л:h5 37. Ф:a7 Лh2+ 38. Крf1 g3* 39. Л:b4! Сf4 40. e5+!.

36. h6. Ведет к немедленному поражению. Красивые варианты возникли после 36. Фb6 Лаа8 37. Фb7 c4!, например, 38. Л:b4 cb 39. Л:b3 Лас8 40. Лb2 Лс1 41. a7 Л:h5 или 38. Л:b4 cb 39. a7 Лас8 40. Фb8 Лс2+ 41. Крg1 Л:h5 42. a8Ф Лс1+ 43. Крf2 Лh2+ 44. Крe3 Лс3×!

36. ... Л:h6! 37. Фb8 Лh2+ 38. Крf1 g3 39. Ф:a7 g2+ 40. Крg1 Cd4+ 41. Кр:h2 g1Ф+ 42. Крh3 Се5. Белые сдались.

Доску как бы перерезает стена, и белый король оказался не на той стороне!

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

(Начало см. в № 18)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7.

**ТЕОРИЯ
ДЕБЮТОВ**

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Расположение материала в статье:

- | | | |
|--|---|--|
| <p>A. 13. a3</p> <p>I. 13. ... Cb7</p> <p>II. 13. ... Лb8!</p> <p>a) 14. f5</p> <p>б) 14. Ch3 Kc5</p> <p>1) 15. b4</p> <p>2) 15. Kf5</p> <p>3) 15. f5</p>
<p>A. 13. a2—a3</p> <p>I. 13. ... Cc8—b7.</p> | <p>4) 15. Лhg1</p> <p>в) 14. h4</p> <p>1) 14. ... b4 15. ab Л:b4</p> <p>16. Ch3</p> <p>1-a) 16. ... Kc5</p> <p>1-б) 16. ... Фb8</p> <p>1-в) 16. ... 0—0</p> <p>2) 14. ... Kc5</p> <p>3) 14. ... Фb8</p> | <p>B. 13. f5</p> <p>I. 13. ... C:g5+</p> <p>II. 13. ... Ке5</p> <p>III. 13. ... Kc5 14. f6 gf</p> <p>15. gf Cf8 16. Ch3</p> <p>a) 16. ... Cd7</p> <p>б) 16. ... b4</p> <p>V. 13. Ch3</p> <p>Г. 13. h4</p> |
|--|---|--|



В последнее время этот естественный ход почти не встречается. С перекрытием линии «b» черные лишаются многих плюсов своей позиции. Инициатива белых развивается беспрепятственно, а встречные шансы на ферзевом фланге черные создать не могут.

14. Крb1—h3!

Только беря под контроль самый уязвимый пункт позиции черных, белые могут рассчитывать на получение преимущества. При других продолжениях белым не удастся достичь желаемого результата.

a) 14. Крb1 d5! 15. ed Kб6 16. Cg2 K:d5 17. K:d5 C:d5 18. Фg4 C:g2 19. Ф:g2 0—0 20. f5 ef. Ничья (О'Келли — Фишер, 1960 г.).

б) 14. h4 d5! 15. ed Kб6 16. f5 K:d5 17. fe 0—0—0 18. Cg2 K:c3, и шансы черных не хуже (И. Болеславский).

Несмотря на то, что король черных еще находится в центре, контрудар d6—d5 позволяет им уравнять шансы.

в) В партии Спасский — Элисазес, Мар-дель-Плата, 1960 г., черные после 14. Лg1 g6?! 15. Ch3 недооценили жертву на e6. Последовало 15. ... 0—0—0? 16. C:e6! fe 17. K:e6 Фb6 18. K:d8 Л:d8 19. Фh3, и черные оказались в критическом положении. Лучшее 14. ... 0—0—0 15. f5 e5, со сложной игрой или 15. Ch3 Kc5, укрепляя пункт e6 и сохраняя достаточные контршансы.

14. ... Kd7—c5.

К запутанной игре приводит острое продолжение 14. ... b4?!. После 15. ab Фс4 16. Лh1 Лb8 17. b5 ab 18. Kd:b5 преимущество на стороне белых. Проигрывает 16. ... Ф:b4? 17. Kd5! ed 18. ed Kб6 19. Л:e7+ Кр:e7 20. Фе4+, что встретилось в партии Куинджи — Янса, Львов, 1961 г.

Укрытие короля на ферзевом фланге посредством 14. ... 0—0—0 также позволяет белым использовать слабые позиции черных в центре. В партии Глигорич — Фишер, турнир претендентов, Блед, 1959 г., было 15. f5 C:g5+ 16. Крb1 e5 17. Kd:b5+ 18. K:b5 Фс5 19. K:d6+ Крb8 и здесь к перевесу белых, по мнению гроссмейстера С. Глигорича, приводит продолжение 20. Фb3! Фb6 21. Ф:b6 K:b6 22.

K:f7 и т. д. Если 15. ... e5, то 16. f6!, с явным преимуществом у белых.

В партии Таль — Глигорич, Москва, 1963 г., белые сразу пожертвовали фигуру 15. C:e6! и после 15. ... fe 16. K:e6 Фс4 17. Kd5 C:d5 18. ed Крb7 19. b3 Фс8 20. Лd3 получили очень опасную инициативу.

15. Фf3—e3.

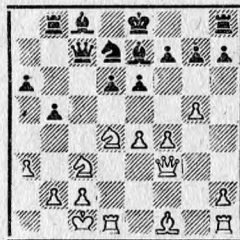
В партии Шмит — Штейн, полуфинал 31-го первенства СССР, 1963 г., встретилось 15. Лhg1 g6 16. Фе3 e5 17. Kde2 Фb6 18. Kd5 C:d5 19. ed, и белые добились перевеса. По мнению гроссмейстера Л. Штейна, черные должны продолжать 16. ... Фb6! 17. f5 e5 18. Kd5 C:d5 19. ed ed 20. Ф:d4 0—0! с хорошей игрой.

15. ... g7—g6.

И таким путем черным не удается затормозить инициативу противника. В партии Олафссон — Гарсия, Мар-дель-Плата 1960 г., последовало 16. f5 gf 17. ef 0—0—0 18. fe Крb8 19. Лhg1, с лучшей игрой у белых.

Вывод: продолжение 13. ... Cb7 ведет к тяжелой игре для черных и заслуженно пользуется плохой репутацией.

II. 13. ... Ла8—b8!.



Когда стало ясно, что, продолжая 13. ... Cb7, черные не достигают равенства, приверженцы этого варианта начали искать другие пути. И в партии Глигорич — Трингов, Амстердам, 1964 г., черные применили продолжение 13. ... Лb8, получив достаточную контригру. В позиции на диаграмме у белых три пути для развития инициативы: a) 14. f5, сразу приступая к атаке пешки e6, б) 14. Ch3, подготовившая продвижение f4—f5, в) 14. h4.

a) 14. f4—f5 Kd7—e5.

Слабее 14. ... b4, как было в партии Трингов — Богданович, 1965 г. После

15. fe Ке5 16. Kd5 K:f3 17. K:c7+ Крd8 18. K:a6 ba 19. Kc6+ Крe8 20. b3 C:g5+ 21. Крb1 Лb7 22. ef+ Л:f7 23. Cb5 белые получили решающий перевес.

15. Фf3—g3.

В консультационной партии Гаприндашвили, Шишов — Суэтин, Гургенидзе, 1968 г., было 15. Фh3 b4. Хорошо и 15. ... C:g5+ 16. Крb1 Ке6! 17. Лg1 Cf6 18. Кеe2 b4! 16. ab C:g5+?. Точнее 16. ... Л:b4! 17. fe Фе5! 18. ef+ K:f7 19. Ке6 C:g5+ 20. Крb1 Фе5!, и черным удастся избежать невыгодного для себя варианта, который мог получиться в партии. Не помогает и 18. Kb3 ввиду 18. ... Л:b3! 19. cb C:e6 20. Фg3 C:b3 21. Лe1 C:g5+ 22. Крb1 Cf6 и т. д. с преимуществом у черных.

17. Крb1 Л:b4 18. fe Фе5 19. ef+?. Продолжая 19. Kb3! Л:b3 20. cb C:e6 21. Фg3 Ch6 22. C:a6 0—0 23. Kd5, белые, по мнению гроссмейстера А. Суэтина, могли получить перевес. 19. ... K:f7 20. Ке6 Фе5! 21. K:g7+ Крd8 22. Kf5 C:f5 23. ef Cf6 24. Лd3 Фе1+ 25. Kd1 Л:b2+ 26. Крc1 Ла2 27. c3 Крc7 28. Крb1 Лd2!. Белые сдались.

15. ... b5—b4 16. a3:b4 Лb8:b4 17. Cf1—h3.

В партии Агзамов — Лепешкин, чемпионат ДСО «Буревестник», 1966 г., было сыграно 17. Kb3, но после 17. ... g6 18. h4 gf 19. ef Cb7 черные получили активную игру.

После 17. ... Фа5! 18. Крb1 Cd7 19. fe fe 20. Kb3 (плохо 20. K:e6? Л:b2+! 21. Кр:b2 Ке4+, с выигрышем у черных) 20. ... Фb6 21. Лh1 a5, черные получают хорошую игру.

б) 14. Cf1—h3.

Это продолжение сильнее, чем 14. f5, но, по нашему мнению, черные также получают хорошую игру.

14. ... Kd7—c5!.

Опасно продолжать 14. ... 0—0, так как после 15. Лhg1 Ке5 16. f5 b4 17. ab Л:b4 18. f6 Cd8 19. fg Кр:g7 20. Kf5+! ef 21. Kd5 Kb3+ 22. Крb1 Фе5 (Трингов — Решевский, Амстердам, 1964 г.), белые, играя 23. cb1, добивались перевеса. Хорошо и 15. g6! hg 16. K:e6 fe 17. C:e6+ Лf7 18. h4, с угрозой h4—h5—h6 и Kd5.

1) 15. b2—b4?!

Использував это ослабление, черные в партии Эстрин — Ульянов, чемпионат ДСО «Буревестник», 1966 г., получили сильную атаку — 15. ...

Ka4! 16. K:a4 ba 17. Kpb2 a5 18. c3 e5! 19. C:c8 ed.

2) 15. Kd4—f5!?



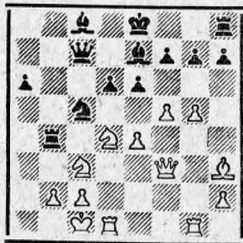
Интересная жертва фигуры, которую гроссмейстер И. Болеславский считает некорректной на основании партии Ульянов — Лепешкин, чемпионат ДСО «Буревестник», 1966 г., 15. ... e4 16. Kd5 Fd8 17. ef Cb7 18. f6. Слабее 18. Lhe1 C:d5 19. L:d5 0—0 20. f6 C:f6! 21. gf F:f6, с явным преимуществом у черных. 18. ... gf 19. Fh5? C:d5 20. L:d5 b4 21. a4 b3 22. Le1 Fc7 23. c3 Lb4 24. gf Le4 25. L:e4 K:e4, и черные выиграли. Но белые могли сыграть сильнее, а именно: 19. Lhe1! C:d5 20. L:d5 fg 21. Fc3! Lg8 22. L:g5 Lf8 23. f5 f6 24. Lg7 Lf7 25. Lg8+ Lf8 26. Lg7, с повторением ходов. При желании черные могут отклонить жертву, как это имело место в партии Парма — Бульович, чемпионат Югославии, 1965 г., в которой черные получили отличную игру — 15. ... 0—0! 16. K:e7+ F:e7 17. f5 F:g5+ 18. Kpb1 b4 19. ab L:b4 20. Lhf1 ef 21. C:f5 Cb7.

3) 15. f4—f5.

Это продолжение после 15. ... b4! 16. ab L:b4 ведет с перестановкой ходов к рассматриваемым вариантам.

4) 15. Lh1—g1.

Продолжение, избираемое чаще всего. После 15. ... b4 16. ab L:b4 17. f5 возникает критическая позиция.



Атаке белых на королевском фланге черные противопоставляют активные действия на ферзевом. Уязвимое место в лагере черных — поле e6, а в лагере белых — поле b2, и вокруг этих критических полей развивается борьба. Та сторона, которая скорее «доберется» до слабого места в расположении противника, получает преимущество. Это одна из характерных позиций сицилианской защиты, где выигрывает тот, кто быстрее.

После 17. f5 в распоряжении черных 4 основных продолжения, а именно: а) 17. ... Fb6; б) 17. ... Fb7; в) 17. ... Cd7; г) 17. ... g6.

а) 17. ... Fb6 18. fe. В партии Джаноев — Лепешкин, чемпионат «Буревестника», 1966 г., встретилось 18. f6, но после 18. ... gf 19. gf Cf8 20. Kb3 L:b3! 21. cb K:b3+ 22. Kp2 F:g1 23. Kp:b3 Fb6+ шансы черных выше. 18. ... fe 19. K:e6 C:e6. Вполне достаточно для уравнивания и 19. ... K:e6. Партия Ивков — Доннер, Бевервейк, 1965 г., продолжалась так — 20. Kd5 Fc5 21. K:b4 F:b4 22. e5 Cb7 23. Ff5 Ff4+ 24. F:f4 K:f4 25. ed Ke2+ 26. Kpb1 K:g1, и вскоре встреча закончилась ничью. 20. C:e6 K:e6 21. Kd5 Fa5 22. K:b4 F:b4. Возможно также 22. ... Fa1+ 23. Kpd2 F:b2. После 24. Fb3 C:g5+ 25. Kpe1 (Лепешкин — Ульянов, 1965 г.) черные достигали ничьей, продолжая 25. ... Ch4+! 26. Kpd2 Cg5+, так как белые не могут играть 26. Kpf1 ввиду 26. ... 0—0+ 27. Kpg2 Lf2+ 28. Kph1 Fe5 29. Lg2 L:g2 30. Kp:g2 F:e4+, с решающим перевесом у черных. 23. e5 Ff4+ 24. F:f4 K:f4 25. ed C:d6 26. Lgf1, и после правильного 26. ... Ce7! позиция равна. В партии Балашов — Данов, полуфинал 33-го чемпионата СССР, 1965 г., черные избрали неверный план и столкнулись с трудностями: 26. ... Cb8 27. Lfe1+ Kpf7 28. Ld7+ Kpg6 29. Lee7!

б) 17. ... Fb7. Ведет к еще более сложной игре. Теперь во многих вариантах ход Kc3—d5 теряет в силе. Продолжение 17. ... Fb7 встречалось очень редко. Черным удавалось добиться хорошей игры. Приведем несколько примеров из практики.

Матулович — Богданович, чемпионат Югославии, 1966 г., 18. fe fe 19. b3 Lf8 20. Fe3 g6 21. Cg4 Fb6 22. e5 de 23. F:e5 Cd6 24. Cg7 Fa5 25. Kpb1 Lb7 26. Kc6 Fb6 27. Fd4 K:b3 28.

F:b6 L:b6, с лучшей игрой у черных. В иррациональной поздней партии Бежан — Гутман, полуфинал ВС СССР, 1969 г., белые избрали более острое 18. f6. Далее было 18. ... gf 19. gf Cf8 20. b3 h5 21. Lg7 Cd7 22. Kd5 ed 23. ed L:d4 24. L:d4 C:h3 25. F:h3 C:g7 26. fg Lg8 27. Lb4 Fc7 28. F:h5 Kd3+, и белые сдались.

в) 17. ... Cd7. Ход, встретившийся в партии Хиндл — Глигорич, Гастингс, 1968 г., в которой было 18. e5 d5 19. fe. Заслуживает внимания продолжение 19. g6!, и, по нашему мнению, позиция белых лучше. 19. ... fe 20. K:e6 C:e6 21. C:e6 K:e6 22. K:d5 Fb7 23. g6 Cg5+?. Правильно 23. ... Kf4! 24. c3 L:b2 25. Kc7+ F:c7 26. Kp:b2 0—0!, и черные получают хорошие встречные шансы. 24. L:g5 K:g5

25. Fc3 hg 26. K:b4 Lch2 27. Fc4, с перевесом у белых.

г) 17. ... g6. Черные хотят определить положение на королевском фланге, но добиться таким путем уравнивания им не удастся. Партия Либерзон — Лепешкин, 1965 г., продолжалась далее так: 18. f6 Cd8. Опасно 18. ... Cf8 ввиду 19. Kd5!, и белые получают сильную атаку на неприятельского короля, который надолго застрял в центре. 19. Lge1 0—0 20. Cg4! Слабее 20. Fg3, как было в партии Эстрин — Лепешкин, 1965 г. После 20. ... h5 21. Cg4 d5! черные получили хорошую игру. 20. ... Fb7 21. Fh3 h5 22. C:h5 e5 23. Cg4 C:g4 24. Fh6 Ke6 25. K:e6 fe 26. F:g6+, и у белых выигрывающая атака.

(Продолжение следует)

Не вжда партнера

КОМАНДНЫЙ ТУРНИР ГОРОДОВ И РАЙОНОВ ЭСТОНСКОЙ ССР

Два года длился I командный турнир городов и районов Эстонии. За каждую из 13 команд выступали 4 шахматиста. Таллинцы выставили относительно скромный состав, и поэтому за первое место развернулась упорная борьба. В итоге 1—2 места с командой столицы республики поделили шахматисты Равереского района — по 31,5 очка из 48 возможных. Третьими финишировали представители Пайдеского района (29). Команды этих двух районов были составлены только из перворазрядников, но сумели на равных конкурировать с более опытными соперниками.

Неожиданными оказались результаты на 1-й доске. Победил перворазрядник из Пайдеского района Р. Кообас — 8,5 очка из 12. Мастер А. Хермлин (Йыгеваский район) оказался лишь на 3—6 местах, отстав на очко.

На 2-й доске лучшим был к/м Й. Роокс (Кохтла-Ярве) — 9, на 3-й — С. Шарыгин (Нарва) 9,5, на 4-й — к/м Л. Тивас (Таллин) — 10 очков.

Характерна для Р. Кообаса следующая партия, в которой он жертвой пешки получил инициативную игру и в дальнейшем отлично использовал отсталость противника в развитии и ослабление его королевского фланга.

Дебют 1. b2—b4

МЕШКОВ (Силламяэ) —
КООБАС (Пайдеский р-н)

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. b5 d5 4. e3 Ce6 5. d4 Cd6! 6. de fe 7. C:e5 Kf6 8. Kf3 0—0 9. Ce2 Ke4 10. C:d6 F:d6 11. 0—0 Kd7 12.

Fd4 c5 13. Fb2 Lf6 14. Ld1? Нельзя так ослаблять положение своего короля!

14. ... Laf8 15. c4. Продолжение неправильного плана. 15. ... K:f2! 16. Kp:f2 F:h2 17. Lf1 Ke5!. Очень сильный ход! Угрожает 18. ... L:f3+ (на C:f3 последует Kd3+).

18. Kpe1 L:f3!. Невозможно 19. gf из-за того же Kd3+. 19. Kd2 L:e3 20. Kpf1 L:e2!. Еще одна жертва. Белые уже спокойно могут сдать партию. 21. L:f8+ Kp:f8 22. Kp:e2 Cg4+ 23. Kpf1. Или 23. Kpe3 Fg3+ и 24. ... K:c4+. 23. ... Kd3, и белые сдались ввиду угроз K:b2 и Fh1x.

В заключение одна миниатюра.

Сицилианская защита

ПЯСС (Тарту) —
ЭВЕРТ (Хаапсалуский р-н)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 Fc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Ce2. В последнее время чаще играют здесь 10. g4. 10. ... Lb8. Видимо, черным не нравился острый вариант 10. ... b5 11. C:f6 K:f6 12. e5 Cb7 13. ef C:f3 14. C:f3 C:f6 15. C:a8 d5 16. C:d5!

11. a4? Вряд ли сильнейшее продолжение. Предпочтительнее 11. Fg3. 11. ... h6? Черные не используют предыдущий сомнительный ход противника. Хорошо было 11. ... Kc5 например. 12. g4 Cd7 13. C:f6 gf, и белые вынуждены создать в своем лагере новое ослабление — 14. b3.

12. Ch4 K:e4? 13. K:e4 C:h4 14. K:e6!, и черные сдались, так как после 14. ... fe 15. K:d6+ Kpe7 16. Fh5 Cf6 17. Ff7+ Kpd8 18. F:e6 их положение безнадежно.

Л. Теемяэ

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



Стоит ли следовать рекомендации?

В «Староиндийской защите» М. Юдовича (М., 1967 г.) на стр. 165—166 приведена партия Шукшта — Таль (Титово-Ужице, 1956 г.).

После известных ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 ed 8. K:d4 e6 9. Фb3 d5 10. cd cd 11. ed Kc6 12. dc Ле8 автор рекомендует вместо случившегося в партии 13. Kpf2 играть 13. 0—0—0 и далее на 13. ... Л:е3—14. Kf5 (стр. 166).

Но стоит ли следовать этой рекомендации? После 14. ... С:f5!! позиция белых безнадежна. Например: 15. Л:d8+ Л:d8 16. f4 (16. Сс4 Ле1+! с последующим 17. ... Сh6+ и т. д.) 16. ... Ле1+ 17. Kd1 bc и т. д. Или 15. cb Ch6!.

И. Команов (Керчь)

Post scriptum редакции. Сам Таль «по секрету» признался, что в Титово-Ужице, где «была сыграна» эта партия, он еще не бывал... Но вполне возможно, по мнению гроссмейстера, что она была сыграна в блиц-турнире в Упсале (Швеция) и вполне возможно, что это действительно имело место в 1956 году.

АВТОРЫ
ЗЕВНУЛИ
КОНЯ

Просматривая новую монографию Э. Гуфельда и Е. Лазарева «Сицилианская защита» (М., 1970), я обнаружил вариант, в котором авторы просто напросто зевнули коня.

На страницах 15—16 приводится следующее продолжение:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Kc6 7. Cb5 Cd7 8. C:c6 C:c6 9. e5 de 10. fe Ke4 11. K:e4 C:e4 12. 0—0 Cg7 13. Ле1.

Здесь авторы рекомендуют 13. ... Cd5, чтобы на 14. c4 ответить 14. ... Cc6. Далее они пишут: «Теперь на 15. e6 возможно 15. ... f5, а на другие ходы черные просто рокируют и затем начинают контригру в центре».



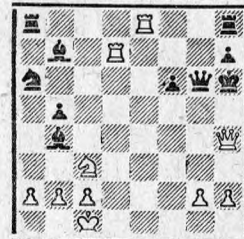
Однако на 15. e6 черным вовсе незачем играть 15. ... f5, так как проще 15. ... Ф:d4+!, забирая любезно подставленного белыми коня.

И. Гуляев (Москва)

ВЕЧНЫЙ

ШАХ

ПО-ИТАЛЬЯНСКИ



Гроссмейстера И. Болеслава-ского не зря величают академиком за энциклопедические познания в области шахматной теории. Книги гроссмейстера пользуются большой популярностью во всем шахматном мире и выделяются фундаментальной оценкой сложных вариантов и точными выводами. Но недаром говорят, что на каждого мудреца довольно простоты.

Сицилианская защита
Джуболини — Пальмиотто

31-й чемпионат Италии, 1970 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Kf5 ef 13. e6 Kf6 14. C:f6 gf 15. Фh5 Cb4 16. C:b5+ ab 17. ef+ Kpf8 18. Лhe1 Ka6 19. Ле8+ Kpg7 20. Ф:f5 Ф:f7 21. Фg4+ Фg6 22. Лd7+ Kph6 23. Фh4+.

Книга И. Болеслава-ского «Саго-Капп bis Sizilianisch» издана в 1968 году, и этой партии в ней нет, но вариант вплоть до 23-го хода белых упоминается; вывод, сделанный автором книги, таков: «Ничья вечным шахом». Но посмотрим, как продолжалась партия двух итальянских шахматистов.

23. ... Фh5. Единственный ход. 24. Ф:f6+. Черные сдались из-за мата в два хода: 24. ... Фg6 25. Фh4+ Фh5 26. Ле6×.

Очевидно черным, чтобы избежать неприятностей, следует форсировать ничью почти на 10 ходов раньше — 17. ... Ф:f7! 18. Лd8+ Kpe7 19. Ле1+ Ce4 20. Kd5+ Kpe6 21. Kf4+, как это указывается в той же книге И. Болеслава-ского.

Кандидат в мастера
Х. Габран (Рига)

КОПИКА
Шахматных
Кульезов

От курьезов никто
не застрахован

Как пишет нам перворазрядник А. НАУМОВ из Горького, и мастер Кур-Езов не застрахован от курьезов (иначе какой же он был бы МАСТЕР КУРЬЕЗОВ!)

В № 11 «Шахмат» за этот год на стр. 25 приведена фактически не партия Дюбуа —

Стейниц (Лондон, 1862 г.), а Кнорре — Чигорин (Петербург, 1874 г.).

Эти партии совпадают лишь частично. Встреча Дюбуа — Стейниц проходила так: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. 0—0 Kf6 5. d3 d6 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 h5 9. h4 Cg4 10. c3 Фd7 11. d4 ed 12. e5 de 13. C:e5 K:e5 14. K:e5 Фf5 15. K:g4 hg 16. Cd8 Фd5 17. b4 0—0—0 18. c4 Фc6 19. bc Л:h4 20. f3 Лdh8 21. fg Фe8 22. Фe1 Фe3+ 23. Ф:e3 de 24. g3 Лh1+ 25. Kpg2 ЛSh2+ 26. Kpf3 Л:f1+ 27. C:f1 Лf2+ 28. Kpe3 Л:f1 29. a4 Kpd7 30. Kpd3 K:g4 31. Kpe3 Ke3 32. Ла2 Л:b1 33. Лd2+ Kpe6 34. Ле2 Лc1+ 35. Kpd2 Ле2+ 36. Kpe3 Л:e2+ 37. Kpe2 f5. Белые сдались.

Кстати, эта партия приводится в «Приложении к руководству шахматной игры Жана Дюффена» (см. «Добавления М. И. Чигорина», стр. 10—12) — С. Петербург, 1898 г. Ее можно найти и в сборнике «Weltgeschichte des Schachs» (L. 7, Hamburg, 1968).

См. также книгу И. Романова «Творческое наследие М. И. Чигорина» (М., 1960, стр. 33—35).

А борода все растет...

В журнале «Шахматы» № 14 за этот год на 22 странице рассказана любопытная история в связи с партиями Мейдер — Рибли (Гронинген, 1969 г.), Лангош — Балла (1958 г.) и Каракаш — Полихроннаде (Бевеервейк, 1966 г.). В конце заметки ее автор задает читателям вопрос, не знаком ли кто-либо из них с еще более древним предшественником.

Вот, что пишет по этому поводу К. РАУШ из Караганды.

— У нас в городе многие шахматисты знакомы с этим вариантом и с более древним «предком». «Виной» этому послужила партия Рауш — Феоктистов, игранная в 1967 году в балльном турнире. Она в точности совпадает с партией Мейдер — Рибли по 21-й ход белых (Феоктистов сыграл 21. ... Кр:h8 и получил мат).

С партией Лангош — Балла я знаком не был, но и «велосипеда не изобретал». Просто я знал партию Леонгардт — Тартаковер, получившую II приз за красоту на турнире в Карлсбаде в... 1907 (!) году, и шел по стопам Леонгардта.

Вот эта партия с примечаниями М. И. Чигорина*, опубликованными в октябре 1907 года в газете «Новое время».

1. d4 e5 2. e4 cd 3. Kf3 Kc6 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 (?) 6. K:c6 bc 7. e5 Kg8 8. Фf3 Cg7 9. Cc4 e6 10. Cf4 Фc7 11. 0—0 C:e5 12. Kb5 Фb8 13. C:e5 Ф:e5 14. Jlad1 d5 15. JLe1 Фb8 16. C:d5 cd 17. Ф:d5.

* Все это, как нам сказали, уже встречалось в печати.

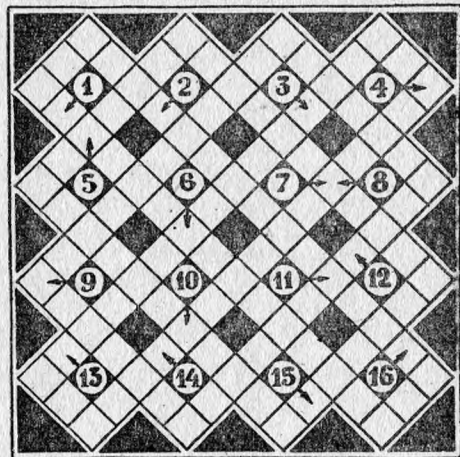
17. ... Cb7. «Белые, сыграв 18. Фc5 с очевидно угрозою, принудили бы противника к слаче; если 18. ... Ke7, то 19. Kc7+ Kрf8 20. Jld7. Но г. Леонгардт продолжал 18. Kd6+ Kрf8 19. Фе5 Cd5 20. Ф:h8 Ф:d6 21. c4; противник сдался лишь на 41-м ходе».

Таким образом, «новинке» уже не менее 63 лет, а может и больше, судя по примечанию Чигорина.

В заключение добавлю, что если вместо Фа5 черные играют сразу Фc7, и белая пешка остается на b2, то черные, по-видимому, могут играть 21. ... Кр:h8. После этого не проходит 22. Фf8+ Kg8 23. Kd6 h6 24. Ke8 из-за 24. ... Ф:b2.

* Ссылку на эту партию можно найти, например, и в знаменитом «Хандбухе» Бильгера (см. 8-е изд., 1916 г., стр. 815), или в работе А. Беккера «Сицилианская партия» (Л-д, 1929 г., стр. 47).

КРОССВОРД



Слова кроссворда состоят из восьми букв. Первая буква слова вписывается в поле,

обозначенное стрелкой, а само слово пишется по часовой стрелке.

- Советский шахматный литератор.
- Английский гроссмейстер XIX века.
- Советский гроссмейстер.
- Типовая комбинация.
- Чемпион мира.
- Английский мастер прошлого века.
- Югославский гроссмейстер.
- Неоднократный чемпион Англии.
- Американский гроссмейстер.
- Многочисленный чемпион Исландии.
- Выдающийся гроссмейстер первой половины XX века.
- Экс-чемпион мира.
- Один из создателей советской шахматной школы.
- Первый из грузинских шахматистов, получивший звание мастера.
- Выдающийся австрийский шахматист.
- Один из городов, где проводятся традиционные шахматные турниры.

Составил А. СОЛЕНЦОВ (Чебоксары)



ЛЕНИНГРАД — ПРАГА

Нынешним летом ленинградцы принимали гостей из Праги. Предыдущая встреча шахматистов этих городов состоялась 24 года тому назад и окончилась победой советской команды со счетом 15:7. Тогда на первых досках А. Толуш и Г. Левенфриш встречались с К. Опоченским и Ч. Коттнауэром...

Теперь состав пражской команды обновился полностью, а выступавший тогда мастер К. Пруха приехал уже в качестве представителя. Из ленинградцев же только С. Фурман участвовал в матче 1946 года. Встреча проводилась по швейцарской системе, двумя мужскими партиями, а на двух женских досках соперницы встречались дважды.

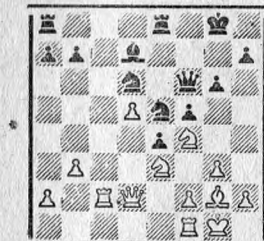
Гости прибыли без своего лидера — гроссмейстера В. Горта и нескольких сильнейших мастеров. В ленинградской команде отсутствовали гроссмейстер М. Тайманов и мастер М. Цейтлин.

Осмотр города, посещение концертов, белые ночи — все это, конечно, осложнило чисто спортивную задачу пражан, хотя и принесло им много новых, радостных впечатлений!

Счет матча 26:14 в пользу хозяев. Среди победителей следует в первую очередь отметить стопроцентный результат, достигнутый шестнадцатилетней перворазрядницей Ирой Левитиной во встречах с мастерами, а также отличное выступление гроссмейстера С. Фурмана — 5,5 очка.

Защита Грюнфельда ФУРМАН — ЯНСА

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 JLe8 10. Ke1 e5 11. d5 Ka5 12. e4 c6 13. Kc2 cd 14. ed Kac4 15. b3 Kd6 16. Cb2 e4 17. Jlb1 Kd7 18. Ke3 19. Ke2 C:b2 20. Jlb2 Ke5. Черные удачно решили дебютные проблемы, что, как известно, совсем не просто, когда белыми играет Фурман...



21. Jlc2 Cd7 22. Kf4 Фf6 23. Фd2.

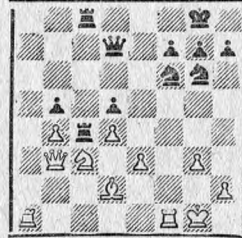
23. ... g5. Черные переходят к решительным действиям. 24. Ke6 f4 25. Фb4 Kd177. Янса переоценил свои возможности. Следовало играть 25. ... C:e6 26. Ф:d6 Jlad8.

26. gf gf 27. C:e4! fe 28. fe. Картина изменилась. Атакующей стороной стали бе-

лье. Фурман четко завершает партию. 28. ... Фе7 29. Jlg2+ Kрh8 30. Фd4 Jf8 31. K:h8 Jf8 32. Jlg3 JLe8 33. C:h7! Kр:h7 34. Jf7+! Черные сдались.

Еще два фрагмента «в актив хозяев».

ПШИБЛ — КОРЧНОЙ



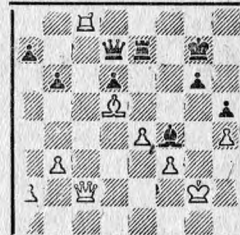
23. ... h5 24. Ла5. Королевский фланг белых непорочно ослаблен. Понятно, что «встречный бой» — их единственный шанс.

24. ... Фh3 25. Jf:f6! gf 26. Jf:b5 Kh4! Корчной в атаке — зрелище не тривиальное. 27. gh Jf:c3! 28. Фd1. Сразу проигрывает 28. C:c3 Ф:e3+ 29. Kpg2 Jf:c3. 28. ... Jf:e3 29. C:e3 Ф:e3+ 30. Kpg2 Jc1 31. Jb8+ Kpg7 32. JLe8! Остроумно, но, к несчастью для белых, получающийся эндшпиль проигран для них.

32. ... Ф:e8 33. Ф:c1 Фе4+ 34. Kрf2 Ф:d4+ 35. Фе3

Ф:h4+ 36. Фg3+ Ф:g3+ 37. hg Kрf8, и черные выиграли.

ОСНОС — ПШИБЛ



42. b4 Kрh7 43. Фg3+ Kрh6 44. Фc3! Здесь пражский шахматист, ничего не подозревая, защитился от грозного мата ходом 44. ... Jlg7, и после 45. Фb1 выяснилось, что черные беспомощны. Нельзя играть 45. ... Ф:c8 из-за 46. Ф:f4+ g5 47. Фf6+ Jlg6 48. Фh8x1. Не спасают и другие продолжения. После 45. ... Cd2 46. Cc6 Фb7 47. Jlh8+ Jlh7 48. Cg8 черные сдались.

Из гостей лучших результатов добились кандидат в мастера В. Тихий (3 очка) и международный мастер Я. Сменкал. Тихий еще неизвестен за пределами страны. Его игра в Ленинграде оставила приятное впечатление.

Испанская партия ФАЙБИСОВИЧ — ТИХИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc7 6. JLe1 b5 7. Cb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 e5 11. Kbd2 Kc6 12. Kf1 JLe8 13. Kg3 Cf8 14. d4. Это продвижение оказывается ошибкой, следовательно предпочтение 14. h3.

14. ... cd 15. cd Cg4! 16. d5 Kd4 17. Cc3 C:f3 18. gf g6. В случае если белые примут жертву пешки, у черных будет более чем достаточная компенсация за нее.

19. Cd3 Kd7 20. Kpg2 Фf6 21. Cc2 JLe8 22. Jlc1 Kb6 23. b3 Jlc1 24. Ф:c1 JLe8 25. Фb1 h5. Черные доминируют на обоих флангах.

26. h3 Kd7 27. Cd1 Kрh7 28. Фd3 Cb6 29. Фd2 Cf4 30. Jlg1 Фg5 31. Kрh1 Фh4 32. Kpg2 Kpg8 33. Jlh1 b4 34. Ф:b4 Kc2. Белые сдались.

Международный мастер В. Оснос, мастер П. Кондратьев, международный арбитр Л. Шапиро

В лесу приорловском

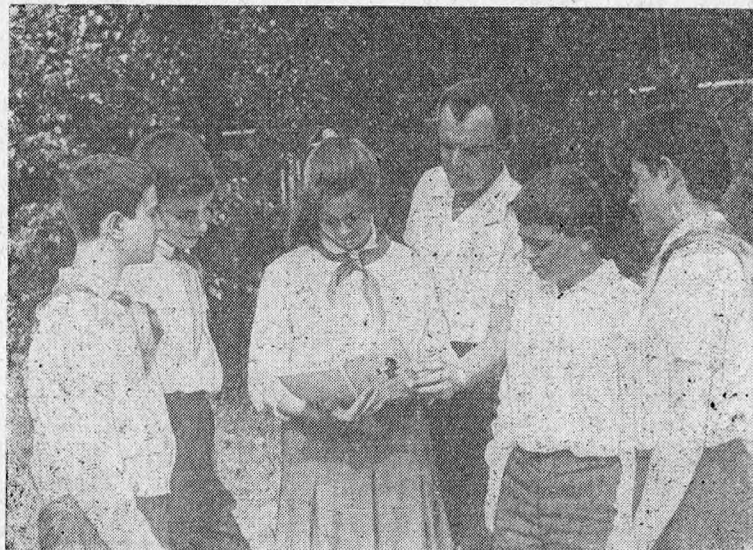
Всесоюзный командный турнир пионерских отрядов, в котором разыгрывают приз чемпионов мира, проходил в окрестностях Орла. Участники жили и играли в новом красивом мотеле «Шипка», который находится на автостраде Москва — Симферополь.

После острых боев ребята проводили свободное время в лиственных лесах, богатых земляникой, или играли в мини-футбол. Были интересные экскурсии по тургеневским местам.

Вновь победила команда 56-й кишиневской школы: Л. Цинис, Е. Шнайдер, М. Чоклер, А. Гершман, Н. Гольдштейн. В финале они набрали 18 очков из 25 возможных. На втором месте — 2-я московская школа, на третьем — 6-я тамбовская школа. Команда 1-й рижской средней школы оказалась на 14-м месте.

Лучшими в индивидуальном зачете были: на 1-й доске — М. Гольдберг (Тамбов), Д. Гуревич (Москва), М. Кирпичев (Алма-Ата), на 2-й — Я. Шнайдер (Кишинев), на 3-й — М. Чоклер (Кишинев), на 4-й — В. Штикельбранд (Москва). На доске девочек первой опять была София Сабирова из 4-й школы киргизского города Оша. Также как и в прошлом году, она добилась абсолютного лучшего результата: 9 из 9! В двух всесоюзных турнирах только победы!

Кишиневские пионеры отличались очень целеустремленной игрой. Посмотрите, насколько удачно в следующей миниатюре черные атаковали короля противника.



Самые молодые участники турнира десятилетний А. КИШКИС (Литва) и одиннадцатилетний А. ИЛЬИН (Ленинград).

Ферзевый гамбит ФАРБЕР — ГЕРШМАН

(Тамбов) (Кишинев)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. e3 Cd6 5. Кf3 f5 6. Cd2 Кf6 7. Се2 Kbd7 8. 0—0 0—0 9. Фс2 Ke4 10. К:e4 fe 11. Ke1 Фh4 12. h3 Кf6 13. Jc1 e5 14. de С:e5 15. cd С:h3 16. gh Ф:h3 17. f4 ef 18. К:f3 Kg4 19. Jfd1 J:f3. Белые сдались.

Кандидат в мастера З. Солманис

Команда пионеров Молдавии снова одержала победу в турнире! Слева направо: Л. ЦИНИС, М. ЧОКЛЕР, Н. ГОЛЬДШТЕЙН, тренер мастер И. МОСИОНЖИК, А. ГЕРШМАН, Е. ШНАЙДЕР.

Фотоснимки Э. Кримера

Во Львове — поражение

В товарищеском матче молодых шахматистов Латвии и Львова на сей раз с каждой стороны выступили 8 юношей и 2 девушки. Юноши, разделенные на две «четверки», соревновались по схевенингенской системе, девушки сыграли с каждой из соперниц по две партии.

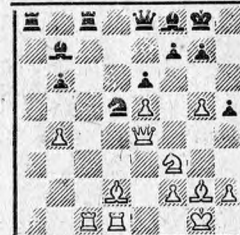
Встреча состоялась во Львове. Хозяева победили со счетом 20,5:19,5, взяв тем самым реванш за поражение (6:8), которое они потерпели в начале года на турнире в Риге (Латвия, Эстония, Львов).

Сицилианская защита МИХАЛЬЧИШИН — КЛИМАКОВ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сс4 e6 7. 0—0 Се7 8. Сb3 0—0 9. J4 Kbd7. Обычно продолжают 9. ... b5 или 9. ... Кс6. В ряде партий черные вместо рокировки сразу играли b7—b5 и Сb7. 10. f5 e5 11. Kde2 b5 12. Kd5 Сb7/13. Кс3 Кс5 14. К:16+ С:16 15. Сd5! Белые обеспечивают выгодную стоянку своему коню. 15. ... С:d5. Лучше 15. ... Сg5, чтобы разменять чернополюсного слона. 16. К:d5 h6. Нельзя 16. ... К:e4? из-за 17. Фg4 Кс5 18. К:16+ Ф:16 19. Сg5, и черные теряют ферзя. Плохо и 16. ... Сg5 17. Фg4 С:c1 18. f6 g6 19. Jа:c1. 17. Фg4 Kph7 18. Jf3 Kd7 19. Jh3 Jс8 20. Фh5 Jс4 21. С:h6 g6

22. fg+ fg 23. Фg4 Jf7 24. Jf1 J:c2 25. Cf8+! Kpg8 26. Ф:g6+ Kp:f8 27. Jh8+ С:h8 28. Ф:f7x.

СТАШАН — ЩИПАНСКИЙ



После 26. ... Фе7 последовало соглашение на ничью. Между тем, в распоряжении черных было продолжение 26. ... Кс3! 27. Ф:b7 Кe2+ 28. Kph1 К:c1 29. J:c1 (29. С:c1 Jа1) 29. ... J:c1+ 30. С:c1 Jа1 31. Фс7 Сс5! 32. bс J:c1+ 33. Kgl Фа4, с неотразимыми угрозами.

Кандидат в мастера
П. Шадуцкий

Уверенная игра могилевских школьников

ГОМЕЛЬ. В лично-командном первенстве Белоруссии среди детско-юношеских спортивных школ и Домов пионеров в группе юношей 1954—56 г. рождения победил Ф. Флейш (Витебск) — 6 очков.

Среди мальчиков 1957—58 г. рождения сильнейшим был В. Доросук (Брест) — 6.

Убедительно доказала свое превосходство над соперницами Таня Костина из Могилева. Она установила рекорд соревнований — выиграла все партии.

В командном зачете чемпионом республики 1970 года стала сборная команда шахматистов Могилевской областной детско-юношеской спортивной школы — 36,5 очка из 56.

Среди Домов пионеров сильнейшей оказалась команда из г. Быхова.

Приводим два примера творчества юных чемпионов.

Очень уверенно выиграла Костина следующую партию.

Голландская защита

Г. КОРОЛЕВА (Брест) —
КОСТИНА (Могилев)

1. d4 f5 2. c4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f3 Сg7 5. e4 fe 6. fe 0—0 7. Се3 d6 8. Се2 Kbd7 9. Фd2 e5 10. d5 Kg4! 11. Кf3 К:e3 12. Ф:e3 a5 13. Ka4 Кf6 14. h3 Kh5 15. 0—0 b6 16. a3 Jf4! 17. Kd2 Ch6 18. Jf2? J:l2 19. Ф:f2 С:d2 20. С:h5 Фg5! 21. h4 Фh6 22. Фf6

Се3+ 23. Kph1 gh 24. Фd8+ Фf8 25. Ф:c7 Cg4! 26. К:b6 Фf6. Белые сдались.

КАРГИН (Могилев) — РОЗЕНБЕРГ (Витебск)



Жертвует качество, белые добиваются резкой активизации своих фигур.

25. Kb5! С:e6 26. de Jе7 27. Jе3! Фс6 28. Фf6 Ф:c4 29. J:f3 Фg4+ 30. Kph1 Фе4 31. К:d6 Фс6 32. Kf7! Ф:l3+. Беспомощный ферзь черных гибнет, чтобы отнять неминуемую капитуляцию своей армии. 33. Ф:f3 J:e6 34. Ф:b7 Jаe8 35. Ф:a7 J8e7 36. Фb8+ Jе8 37. Фс7 J8e7 38. Фd8+ Jе8 39. Фd4 Jе1+ 40. Kpg2 Kp:f7 41. Ф:b6 J1e6 42. Фс7+ J8e7 43. Фс4. Черные сдались.

Кандидат в мастера
Л. Шульгевский

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

Рубрика с таким названием («Шахматы» № 4) вызвала широкий положительный отклик у наших читателей. Возможность проникнуть в творческую работу составителя задач привлекла многих читателей, решателей и начинающих проблемистов. Сегодня мы опять приглашаем их в лабораторию.

I задание

Восстановить позицию двухходовки с такими вариантами: иллюзорная игра — 1. ... С любой ход 2. Фb8X.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ II КВАРТАЛА

№ 372 А. Кундратс. Тематический ложный след: 1. eд? угр. 2. с4X и Лb5X. 1. ... Кe5 2. Кf6X. 1. ... Сe5 2. Ф:f7X. но 1. ... еd1; решение: 1. d4 угр. 2. Кf6X и Ф:f7X. 1. ... Л:d4 2. Лb5X. 1. ... К:d4 2. с4X. В близнице 1. d4 еd1 1. еd. Уже после соревнования, при улучшении формы задачи, проявился ряд дефектов: три угрозы после 1. d4, два опровержения ложного следа основной позиции и нерешаемость близница. Правильная (первоначальная) позиция двухходовки такая: Крb7, Фo7, Лb4, Лс6, Кf7, пп. с2, d3, е5, f5 — Крд5, Лd1, Лh4, Сf7, Ch2, Кf1, Кf3, пп. с7, d6, е3, е4, h6. 1+1 очко.

№ 373 И. Кисс. Тематический ложный след: 1. Фa1? угр. 2. Лd5X и Лe4X. 1. ... Ф:d4 2. К:f7X. 1. ... Л:d4 2. Кf3X. но 1. ... Сс3; решение: 1. Фh5 угр. 2. К:f7X и Кf3X. 1. ... Лg3 2. Лd5X. 1. ... Лg1 2. Лe4X. 1 очко.

№ 374 А. Скуя. Тематический ложный след: 1. e3? угр. 2. Фс3X и Фd4X. 1. ... Сс6 2. Ке6X. 1. ... Лс6 2. Ке4X. но 1. ... Лg4!; решение: 1. Сс6 угр. 2. Ке4X и Ке6X. 1. ... Сс3 2. Фс3X. 1. ... Лe3 2. Фd4X. 1 очко.

№ 375 Н. Ивановский. Тематические ложные следы: 1. Сb1? и 1. Кf6? с вариантами 1. ... Сd4 2. Фf5 (Ф:c7)X. 1. ... Сd5 2. Фg7 (Ф:d5)X. но 1. ... Сe6!; решение: 1. Фd2 Сd4 2. Фg5X. 1. ... Сd5 2. Фf4X. 1 очко.

№ 376 аннулируется.
№ 377 А. Грин. 1. Лe5 угр. 2. Лf7 Ке3 (Кр4) 3. Кf4 (Кс5). 1. ... Ка6 2. Лd7+ С:d7 3. Кс5+ 1. Фh2 2. Л:g4+ Л:g4 3. Кf2+ 2. ... Кf4! опровергает замысел автора и проходит только непредусмотренное им 1. Кс1+ Кр:с5 2. Кb3+ Крb6 3. Фd8+ 3 очка.

Автор исправляет: Ка1, Фd2, Лс5, Лg7, Сb1, Кd3, пп. b2, f6 — Крд4, Фh3, Лh4, Са3, Сс8, Кb8, Кg2, пп. b4, b6, b7, е6, g3, g4, h6.

№ 378 З. Пигитс. Иллюзорная игра: 1. Лg1 dCk 2. Лd4X; решение: 1. dCk Ка3 2. Сс3 Сс3X. 2 очка.

1. ... С:e7+ 2. fe7X; решение — 1. Фh7 цугцванг. 1. ... С любой ход 2. Кс6X. 1. ... С:e7+ 2. Л:e7X.

II задание

Восстановить позицию задачи на кооперативный мат в три хода с таким решением (начинают черные): 1. Фе2 Крд5 2. Фg4 Крс4 3. Крf4 Ке6X.

Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» присылать в редакцию до 1 декабря 1970 г. Авторы лучших ответов будут награждены шахматной литературой.

№ 379 В. Ведерс. Иллюзорная игра: 1. с4+ dс 2. К:d4X; решение: 1. Кс6 Кd4+ 2. cd c4X. 2 очка.

№ 380 М. Дурейс. Иллюзорная игра: 1. Кс5+ Кр:d4 2. Ке6X; решение: 1. Лb6 Ке6 2. Кр:e4 Кс5X. 2 очка.

№ 381 А. Феоктистов. Тематические ложные следы: 1. Сe6? К:f2! 1. ... Кр:e4 (Кe5) 2. Фd5 (Фe3)X; 1. Кe5? К:c5! 1. ... Кр:c5 (Кf4), 2. Фd5 (Фb4)X; 1. Кс7? Кf4! 1. ... Крс5 (Кс5) 2. Фd5 (Кb5)X; 1. Кe5? Ке1! 1. ... Крe5 (Кe5) 2. Фd5 (Кe6)X; 1. Ке5? К:e5! 1. ... Кd8 Крс5 2. Фd5X. 1. ... Ке5 2. Ке6X. 2 очка.

№ 382 В. Брон. Тематические ложные следы: 1. Лd7? Фa1! и 1. Сf8? Фf1! с вариантами 1. ... Ке5 (Кf4) 2. Кf5 (Сg8). Решение: 1. Лd6 угр. 2. Лe6. 1. ... Кd любой ход 2. Сf5, 1. ... Ке5 2. Кf5, 1. ... Кf4 2. Сg8. 3 очка.

№ 383 А. Ярославцев. 1. f6 угр. 2. Кb2+ Кра3 3. Кd1+ Кра4 4. Кс3X. 1. ... С:f6 2. Кb6+ Крb5 3. К:d7 Кра4 4. Сс6X. 3 очка.

№ 384 Е. Иванов. На поле g2 действуют три белые фигуры — ферзь и обе ладьи. Тематические ложные следы с чередованием втoпых ходов белых: 1. Кс6? е4! 1. ... С:g7 (cd) 2. Лd:g2 (Лg:g2)+; 1. Сe2? cd!, 1. ... Лe:g2 (Ф:g2)+; 1. Кg6? С:g7! 1. ... cd (e4) 2. Фd2 (Лd:g2)+. Решение: 1. Фb8 С:g7 (cd, e4) 2. Лd:g2 (Лg:g2, Ф:h2)+ Ф:g2 (Ф:h2)X. 2 очка.

№ 385 И. Кисс. Тематический ложный след: 1. Сe5 Л:e5 (С:e5, Лf6) 2. Кf46 (Кf5, Ке:f6)X; решение: 1. С4 Лf4 (С:f4, Лg5+) 2. Ке6 (Кe6, Кf:g5)X. 2 очка.

№ 386 А. Ярославцев. Тематические ложные следы: 1. d6? Кс3! 1. ... Кf2 (ed) 2. Фf3 (Фf7)X; 1. Фа7? Кb6!, 1. ... Кf2 (e5) 2. Ф:e3 (Фf7)X. Решение: 1. Фd7 Кf2 (рb6) 2. Сg3 (Фf7)X. 1 очко.

№ 387 В. Тимонин. 1. Крe7 угр. 2. К:f3. 1. ... Ф2 2. Лe5 е2 (cb) 3. С:d3 (Лe6)X. 1. ... Сe2 2. Лf5 cb (Кf2) 3. Лс6 (Кe3)X. 1. ... ab 2. Лh4 Кf2 (e2) 3. Ке3 (С:d3)X. Не проходит 1. Кf5 Кf2!, 1. Лf5? e2!, 1. Лh4? cb!, 1. К:f3? Фf2!, 1. Кe2? ab!. Позиция задачи легальна. 3 очка.

№ 388 А. Попандупуло. Чтобы проходил главный план 1. Сd5 еd 2. Лb5 (ab1) и 3. Л:d5X, белые предарительно играют 1. Сb7 Сf3 2. С:ab Сe2 3. Сb5 Cf1 4. Сс6 Сg2 и только теперь 5. Сd5 еd 6. Лb5 и 7. Л:d5X. Однако на четвертом ходу белые могут продолжать и 4. ab Сe2 5. a7 Cf1 6. a8Ф. а на третьем 3. Ла4 Cf1 4. Л:a1 Сd3 5. Ла1 и 6. Кh3+ или 4. Ла3 Кb3 (Сd3) 5. Л:b3 (Л:d3) Сd3 (cd) 6. Л:d3 (Кр6) и, главное, 3. Крс6 Сd3 4. С:c4 С:c4 5. Л:c4+ Кр:c4 6. Л:c4X. Можно и 1. С:e4 С:e4 2. Ла4 Кb3 3. Ла3 К:c4 4. Лe3. 4+2+3 очка.

№ 389. А. Десмитникс. С этой задачей автору совсем не повезло. В первоначальной редакции она респалась просто 1. Фd2+ Крд2X, а после «исправления» не решается 1. Сe5 Ла2!. Из конкурсов исключена.

№ 390 В. Чичерин и Н. Яковин. 1) 1. Кb6 Сf8 2. Крb Сe4X. 2) 1. Кd6 g4 2. Крe6 Сg8X. 3) 1. Кf5 Лd6+ 2. Крe4 Лd4X. 2 очка.

№ 391 Ю. Брабец. Тематические ложные следы: 1. Фh8? угр. 2. Ке6X. 1. ... Л любой ход! 1. Фh2? угр. 2. Лe5X. 1. ... С любой ход! Решение: 1. Фh4 цугцванг. 1. ... Л любой ход 2. Ке6X; 1. ... С любой ход 2. Лe5X. 1 очко.

№ 392 В. Тимонин. Иллюзорная игра: 1. ... Кр:d4 2. Ф:e5X. 1. ... еd 2. Лс2X; тематический ложный след: 1. Кг:e5? Фе4!, 1. ... Кр:d4 2. Кg4X. 1. ... Ф:d4 2. Лс2X; решение: 1. Кd:e5 Кр:d4 2. Кd7X. 1. ... Л:d4 2. Лс2X. 2 очка.

№ 393 А. Феоктистов. 1. Фf1 угр. 2. Ф:e2+ 1. ... Фg1 или Фe8 (Фe3, Фg4, Фe6, Фe7, Лf3 или Лg4) 2. Лe5 (Фd3, Фe2, Лe8, Лd4, Кe5)+. Не проходит 1. Ф:h6? Лf4!, 1. Фb5? d1Ф. 3 очка.

№ 394 Р. Скуя. 1. Сf5 е4 2. Сd7 Ке4 3. Сb5 Крf4 4. С:a4 Крe4 5. Сс2+ Крf4 6. Сh7 4. 7. Крg6 Крe4 8. Крg5X. Побочное решение: 1. Сe6 е4 (Крe4) 2. Сg8 (Сf5+) Крe1 (Крf4) 3. Сh7+ Крf4 (g4) 4. Крg6X. 4+3 очка.

№ 395 В. Карпов. Тематический ложный след: 1. Фс5? Са7, 1. ... Л:c7 2. Фс4+ Лс4X. 1. ... Л:d8 2. d3+ Л:d3X. 1. ... С:c7 2. Фe5+ С:e5X. Решение: 1. Фh3 Л:c7 2. Кс5+ Л:c5X. 1. ... Л:d8 2. Фd3+ Л:d3X. 1. ... С:c7 2. Лe6+ Сe5X. 2 очка.

№ 396 И. Крихели. 1) 1. Кh1 Лb2 2. cb Каb3X. 2) 1. e2 Сd1 2. cdК Ке2X. 2 очка.

№ 397 А. Виртманис. Иллюзорная игра: 1. ... Сd5 2. Ф:e3X. 1. ... Лd4 2. Сh6X. решение: 1. Сg6 угр. 2. Фе4X. 1. ... Сd5 Сh6X. 1. ... Лd1 2. Ф:g3X. 1 очко.

№ 398 А. Виртманис. 1. Сс3 С:f4 2. Лe4 Лd6X. близнец: 1. Сс3 Cf2+ 2. Крс4 Лс6X. 2 очка.

№ 399 А. Скуя. Главный план 1. Сd4 с угрозой 2. С:e3X не проходит из-за 1. ... b5!. Поэтому 1. Сe1 Лg5 2. Сh4 Лg4 3. Cf6 Сb8 4. Сd4 и 5. С:e3X. 4 очка.

№ 400 Я. Палеус. Авторский замысел довольно забавен: 1. Сh2 d1Ф! 1. g4 d1Ф 2. Сd5 d2 3. Cf4. Однако проходит и просто 1. Сd5 Крf5 2. e4+ Крf6 3. Лe6+X, что исправляется добавлением черного Кh1. 3+3 очка.

№ 401 А. Десмитникс. 1. Крe2? сb1. 1. Лh5 d6 (Ка6) 2. Лс5 dс (К:c5) 3. Ке2. 3 очка.

№ 402 В. Савченко. Тематические ложные следы: 1. Фh6+? Лd5 (Фd5) 2. Сf6 (Кb3)X. но 1. ... Сd5! 1. Фh4+? Фc4 (Л:c4) 2. Кh3 (Кс2)X. но 1. ... Кc4! 1. Ке2X. 1. Фа7 угр. 2. Кb3X. 1. ... Л:c5 (Лg:c5) 2. Ке2 (Сf6)X. 1 очко.

№ 403 Ю. Гордиан. 1. ab f6 (f5) 2. Фс5 (Фd4)X; близнецы: 1. К:b7 f6 (f5) 2. Фd4 (Фс5)X. Ю. Сушков обращает внимание на такую свою двухходовку, напечатанную в 1965 году в журнале «Ревиста де шах»: Крf3, Фd3, Лh6 — Крс5, Лe5, Лb3, Са3, Ке3, пп. a4, h7, с3, h5: 1. Ке5. Близнец: Крс5 на е5: 1. Ке3. 2 очка.

№ 404. А. Виртманис. 1. Фе2 угр. 2. Фd2+, 1. ... е4 2. Кh4+ gf 3. Фе4X. 1. ... g4 2. Фе4+ (но и 2. Фg2+, дуаль) fe 3. Лd4X. 1. ... f4 2. Лd4+ ed 3. Кh:f4X. Автор добавляет белую пешку на g2. В свою очередь сомнения насчет оригинальности этой задачи высказывает М. Марандюк, напоминая следующую свою трехходовку, опубликованную в 1969 году в журнале «Шахматна мисль»: Крh4, Ф8, Ле6, Лh3, Cf2, Ке5 — Крf4, Фс6, Лh7, Са6, Са7, Кg7, пп. c4, d4, e4, f5, f7, h5: 1. Фb4. 3+1 очко.

№ 405 И. Копной и П. Маутенцис. 1. Са7 угр. 2. Фf3+ С:f3X. 1. ... Ке4 2. Ф:e1+ С:e4X. 1. ... е4 2. Фа3+ edX. 1. ... Лс6 2. Фd4+ Л:c4X. 1. ... Лb7 2. Фb5+ Л:b5X. Белые комбинации: 1. Сe3? Ке4!, 1. Сd4? е4!, 1. Сс5? Лс6!, 1. Сb6? Лb7!. Однако после 1. ... Cf2! задача не решается. С. Викентьев предлагает слона h1 заменить белой ладьей 3 очка.

№ 407 Ю. Марков. 1. Сс1 Ла2 2. Сd2 Л:c2 3. Сe3 Лс4 4. С:e5+ Крe5 5. Фе6+ Крд4 6. Сe3X. Поб. решение 1. Сe3 Ла4 2. Кр:e8 (2. Сd2? Ле4!) Ле4+ 3. Крh8 Ле8+ 4. Кр:e8 '5. 5. Фf7+ Крe6 6. Фе6X. 4+1 очка.

№ 406 В. Карпов. Ввиду явной опечатки из конкурса решений исключается Е. Якушева пишет: «Проверяя несложные рассуждения, можно догадаться, что на h1 должен стоять белый ферзь, а не второй король. Тогда задачу решает 1. Кр7» (К. сожаленно, этот авторский замысел (1. Кр7? Сh4?) опровергает 1. ... f3 2. gf Сe5!).

№ 408 В. Брон. Иллюзорная игра: 1. ... С:e4+ 2. Фс6+ С:c6X. 1. ... Л:e4 2. Фс4+ Л:c4X. 1. ... Ке4 2. Фс5+ К:c5X. Тематические ложные следы: 1. Сс5? Лf3!, 1. ... Ке4 2. Кd6+ К:d6X; 1. Фg5? Лс2!, 1. ... Л:e4 2. Ке5+ Л:e5X. 1. ... Ке4 2. Кс3+ Кс3+X. Решение: 1. Фd2 угр. 2. Сс6+ С:c6X. 1. ... С:e4+ 2. Фd5+ С:d5X. 1. ... Л:e4 2. Фb4+ Л:b4X. 1. ... Ке4 2. Кd6+ К:d6X. 1. ... Лf3 2. Сd3+ Л:d3X. 2 очка.

Максимальное количество очков — 94.

Подводные камни марафонского конкурса решений II квартала никто из решателей благополучно не прошел. Например, два решения в задаче № 394 нашел только Ю. Сидоров, в № 407 — Ю. Осовский, а все казусы задачи № 388 не смог раскрыть ни один решатель. Это удалось сделать только общими усилиями.

Лучшие решатели II квартала: Ю. ОСОВСКИЙ (Вологодская обл.) 86 очков, П. Шеметов (Калинин) и Е. Якушева (Саратов) — по 84, С. Викентьев (Ленинград), А. Ильин (Полтавская обл.), А. Шипулин и Ш. Штейнбук (оба Ленинград) — по 83, Р. Сабитов (Москва) — 82, Ю. Сидоров (Уфа), П. Крепок (Днепропетровск), В. Мисник (Чернигов) и Н. Прудников (Днепропетровск) — по 80.

НОВЫЕ ТРАДИЦИИ?

С нынешнего года цесисские шахматисты, наряду с чемпионатом района, разыгрывают по олимпийской системе и переходящий кубок — декоративный пивной бонок.

Положением предусматривается дополнительная партия (с переменной цвета фигур) в случае ничейного исхода первой встречи.

Если и дополнительный поединок заканчивается ничьей, то из турнира выбывает тот участник, кто играл первую партию белыми.

В розыгрыше кубка 1970 года выступили 16 участников. Обладателем пивного боночка стал кандидат в мастера М. Лиепиньш.

Французская защита ДУКУР — ЛИЕПИНЬШ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc de 6. Фg4 Kf6 7. Ф:g7 Jg8 8. Фh6 Kbd7 9. Kge2 b6 10. Cb2. Заслуживало внимания 10. Kg3 и на 10. ... Cb7 — 11. Cg5 Jg6 12. Фh4. 10. ... Ca6! 11. Kg3 C:f1 12. J:f1 Фe7 13. a4 Фd6 14. a5 Фd5 15. ab ab 16. L:a8+ Ф:a8 17. Kpd1? Фа2 18. Krc1?. Белые недооценивают возможностей противника и осуществляют неверный план. 18. ... b5! 19. Фе3 Kb6. Только теперь белые заметили, что задуманное 20. K:e4 K:e4 21. Ф:e4 Kc4 22. Фc6+ или 20. ... Kc4 21. K:f6+ Kpd8 22. Фе4 Ф:b2+ 23. Kpd1 Фb1+ 24. Кре2 Ф:f1+ 25. Kp:f1 Kd2+ 26. Кре1 K:e4 27. K:g8 опровергается простым 20. ... Kfd5!. 20. c4 K:c4 21. Фb3 Фа5 22. Cc3 Фа6 23. J:e1 Фc6, и черные реализовали материальный перевес.

Кандидат в мастера А. Дукур

Первый юношеский чемпионат Республиканского шахматно-шашечного клуба МОЛДАВСКОЙ ССР выиграл ученик 8-го класса 38-й школы Кишинева Д. Бернштейн (10 очков из 11).

Любопытна следующая миниатюра.

Испанская партия МАРЕНЬГЕВИЧ — ДЕРИД

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. c3 Kf6 5. d4 K:e4 6. d5?!(6. Фе2) 6. ... a6 7. Cd3 Kc5! 8. Cc2 (8. dc e4) 8. ... Ke7 9. b4 Kd7.



10. Kg5!? h6? (10. ... Kf6) 11. Ke6!. Черные сдались.

Ф. Скрипченко

В чемпионате МОГИЛЕВА 1—2 места поделили кандидаты в мастера В. Алексеев и Ф. Петруша, набравшие по 8,5 очка из 11 возможных.

С. Суслов

ЧЕМПИОНАТ РСФСР, КУЙБЫШЕВ, 1970 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Карпов	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	12,5	
2. Крогнус	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	11	
3. Антошин	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10,5	
4. Дементьев	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5	
5. Дорошкевич	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	10	
6. Аверкин	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	9,5	
7. Зайцев А.	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5	
8. Копылов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9,5	
9. Поздняков	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	9	
10. Рашковский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	
11. Черников	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	9	
12. Аникаев	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	7,5	
13. Жуховицкий	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5	
14. Цешковский	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	7,5	
15. Шестаков	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	6,5	
16. Павлютин	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	6	
17. Тарасов	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	4,5	
18. Сергиевский	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	3,5	

НА БЕРЕГУ КАСПИЙСКОГО МОРЯ

Состоялся чемпионат молодого города ШЕВЧЕНКО (Казахская ССР), расположенного на богатом нефтью полуострове Мангышлак. Набрал 11,5 очка из 12 возможных, к/м Г. Антипов в второй год подряд завоевал звание чемпиона. На втором месте — к/м В. Осейчук (9,5).

В. Белоусов

ШАХМАТЫ — В ШКОЛЬНЫХ РАНЦАХ

КАДНИЕВКА. Необычную картину можно было наблюдать на школьных базарах города Кадиевки в Донбассе. Вместе с учебниками и письменными принадлежностями ребята приобретали... шахматы.

Столь массовое увлечение учеников старинной игрой не случайно. Пять лет назад во вторых классах средней школы № 28 были введены уроки шахмат. Проводились они опытными педагогами в специально оборудованном игровом зале. Ученики переходили из класса в класс, и все эти годы их спутниками были шахматы. Они способствовали развитию у школьников интенсивного мышления, воспитанию таких качеств как выдержка, собранность, находчивость, воля к победе. Но главное, ребята стали быстрее и глубже осваивать программный материал, резко повысилась их успеваемость.

В новом учебном году уроки шахмат введены во многих школах шахтерского города.

В городе НАХОДКА состоялось командное первенство Приморского края среди Домов пионеров и школьников. Лучшее других сыграли шахматисты Владивостокского Дома пионеров (первая команда), набравшие 26,5 очка из 30 возможных.

М. Антонов

ИМЕНИ ВЕЛИКОГО УЧЕНОГО

По окончании соревнований на кубок СССР М. Таль принял приглашение днепротровской шахматной организации погостить несколько дней у шахматистов области. Первое выступление гроссмейстера состоялось в городе металлургов ДНЕПРОДЗЕРЖИНСКЕ, где после лекции заслуженного тренера СССР Я. Рохлина на тему «Шахматы сегодня» гроссмейстер Таль дал сеанс одновременной игры на 25 досках. Результатат сеанса: +16, —3, =6 в пользу экс-чемпиона мира.

На вечеру было внесено предложение присвоить днепродзержинскому шахматному клубу «Прометей» имя великого русского ученого Д. И. Менделеева, горячего поклонника шахмат. Участники вечера поддержали это предложение.

И. Стрекозов

В командном первенстве ПЕРМСКОЙ области первое место и переходящий кубок завоевали кандидаты в мастера В. Баранов, Е. Ларин, Г. Медведев, второразрядник Н. Лузин и второразрядница А. Мотырева.

Кубок впервые увезен в молодой растущий город текстильщиков Чайковский.

Г. Медведев

Вниманию библиофилов!

В журнале № 10 1970 года было объявлено о наличии в ЦШК ЛССР турнирных сборников (на латышском языке), отпечатанных на ротаторе. Из них осталось только «Командное первенство СССР, 1962 г.», 300 партий, цена — 2 руб.

Еще имеются ротаторные работы:
1. 30-й чемпионат СССР, Ереван, 1962 г. — 0,80 руб.
2. 18-й чемпионат Латвии, 1961 г. — 0,70.

3. Международный турнир в Рейкьявике, 1964 г. — 0,60.
4. Чемпионат Польши, 1962 г. — 0,60.
5. Чемпионат Венгрии, 1963 г. — 1,—.
6. XV Олимпиада, Варна, 5 сборников — по 1,20 каждый.
7. IV чемпионат СССР по переписке — 0,70.

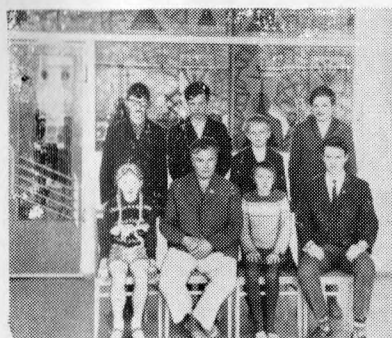
На русском языке предлагаем бюллетени, отпечатанные типографским способом:

1. Командное первенство СССР, 1954 г. — 0,30.
2. Командное первенство СССР, 1968 г. — 1,—.
3. Рижский международный турнир — 0,20.

Имеются отдельные номера шахматных газет: «64», «Бюллетень ЦШК», «Шахматная Москва» и другие.

В экспедиции сохранились комплекты журналов «Шахматы» за 1961, 1964, 1966 и 1968 гг., отдельные номера за 1965 и 1969 гг.

Наш адрес: Рига-центр, п/я 100.
ЭКСПЕДИЦИЯ



На снимке: участники команды-победительницы А. Сидоренко, А. Шеглов, В. Поваринцев, В. Колендов (стоит слева направо), И. Соколов, тренер к/м В. Власов-Майский, Д. Гершкович и представитель команды Ю. Топорков.